П Р О Т О К О Л

№ Прт-06-96/19.12.2024 година

УТВЪРДИЛ:
И.Д. Директор:...../п/.....
/инж. Йордан Йорданов/
Дата: 20.12.2024 година

Днес 19.12.2024 година, комисия назначена със Заповед №3-06-885/19.12.2024г. на директора на ТП ДГС "Батак" в състав :

Председател: инж. Димитър Ненов – гл.инженер при ТП ДГС „Батак"

Членове: 1. Иванка Върбанова – юрисконсулт при ТП ДГС „Батак"

2. Антоанета Балабанова– касиер-домакин при ТП ДГС „Батак"

3. инж. Надежда Кормушева – пом. лесничей при ТП ДГС „Батак"

4. Стойка Славкова – Найденова – оперативен счетоводител при ТП ДГС „Батак",

се събра на заседание в 09:00 часа в административната сграда на ТП ДГС „Батак" да проведе открит конкурс с предмет: **„сеч, разкройване на асортименти съгласно Спецификация за размерите и качеството на асортименти дървесина, които се добиват и продават на територията на ЮЦДП, гр. Смолян, извоз до временен склад и рампиране на отсечена дървесина в обекти №№ 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527 и 2528** по реда на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горски територии държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти (наричана за краткост Наредбата).

Съгласно извлечението от регистъра за оферти на ТП ДГС "Батак", комисията установи, че са депозирани 11 (единадесет) бр. оферти както следва:

Вх.№	Име на организацията подала офертата	Дата на получаване	Час на получаване	Обект №
Вх-06-958	„Балджиев 78" ЕООД	18.12.2024 г.	12:01 ч.	Обект №№ 2515 до 2528
Вх-06-961	„Кеми 95"ЕООД	18.12.2024 г.	14:52	Обект №№2515 до 2528
Вх-06-962	„Нюфорест"ООД	18.12.2024 г.	14:53	Обект №№2515;2516;2517;2520
Вх-06-963	„Енидже Лес"ЕООД	18.12.2024 г.	15:02	Обект №№2517;2520;2521;2524; 2525;2527;2528

Вх-06-964	„Карлъка 2016" ЕООД	18.12.2024 г.	15:05	Обект №2518
Вх-06-965	„Кьормехмед 94" ЕООД	18.12.2024 г.	15:07	Обект №2517;2525
Вх-06-966	ЕТ „Сунай Шишек-смърч"	18.12.2024 г.	15:08	Обект №№2519
Вх-06-967	ЕТ"Фатма Шишек"	18.12.2024 г.	15:11	Обект №№2517;2520;2524
Вх-06-968	„Зейто"ООД	18.12.2024 г.	15:19	Обект№№2515;2516;2517;2518;2519;2520;2522;2523;2524;2525;2526;
Вх-06-969	„Амет -2010"ЕООД	18.12.2024 г.	15:20	Обект №№2517;2519;2528
Вх-06-970	ЕТ"Ергин Дост-Едост"	18.12.2024 г.	15:21	Обект №№2521;2522;2523;2524;2528

След запознаване с регистъра на подадените оферти членовете на комисията подписаха собственоръчно декларации по реда на чл. 21, ал.6 от Наредбата.

Конкурсът започна с удостоверяване самоличността на кандидатите, респективно представителната власт и самоличност на пълномощниците. При започване на конкурса не присъства представители на участниците.

I. **Пристъпи се към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните пликове и допускане на кандидатите до по-нататъшно участие.**

Участник с вх. №Вх-06-958 „Балджиев 78" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2517, 2519, 2521, 2522, 2524, 2528
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2517, 2519, 2521, 2522, 2524, 2528
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2517, 2519, 2521, 2522, 2524, 2528
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №2517, 2519, 2521, 2522, 2524, 2528
5..Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 2517, 2519, 2521, 2522, 2524, 2528, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Балджиев 78" ЕООД за обект № 2517, 2519, 2521, 2522, 2524, 2528.

Участник с вх. №Вх-06-961 „Кеми-95" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527 и 2528
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527 и 2528
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527 и 2528
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №2517 и 2518
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект №2517 и 2518, а за обекти 2515, 2516,2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527 и 2528, участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Кеми-95" ЕООД за обект №2517 и 2518. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата „Кеми - 95"ЕООД за обект №2515, 2516, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527 и 2528.

Участник с вх. №Вх-06-962 „Нюфорест" ООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2515, 2516, 2517, 2520
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2515, 2516, 2517, 2520
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2515, 2516, 2517, 2520
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №2515, 2516, 2517
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект №2515, 2516, 2517, а за обект 2520, участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Нюфорест" ООД за обект №2515, 2516, 2517. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата „Нюфорест" ООД за обект №2520.

Участник с вх. №Вх-06-963 „Енидже Лес" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2517, 2520, 2521, 2524, 2525, 2527, 2728
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2517, 2520, 2521, 2524, 2525, 2527, 2728

3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2517, 2520, 2521, 2524, 2525, 2527, 2728
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №2517, 2520, 2521, 2524, 2525, 2527, 2728
5..Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 2517, 2520, 2521, 2524, 2525, 2527, 2728, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Енидже Лес" ЕООД за обект № 2517, 2520, 2521, 2524, 2525, 2527, 2728.

Участник с вх. №Вх-06-964 „Карлъка 2016" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2518
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2518
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2518
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №2518
5..Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 2518, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Карлъка 2016" ЕООД за обект № 2518.

Участник с вх. №Вх-06-965 „Кьормехмед 94" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2517, 2525
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2517, 2525
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2517, 2525
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №2517, 2525
5..Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 2517, 2525, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Кьормехмед 94" ЕООД за обект № 2517, 2525.

Участник с вх. №Вх-06-966 ЕТ „Сунай Шишек" - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2516, 2518, 2519, 2521, 2523, 2525, 2528
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2516, 2518, 2519, 2521, 2523, 2525, 2528
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2516, 2518, 2519, 2521, 2523, 2525, 2528
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №2519
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект №2519, а за обект 2516, 2518, 2521, 2523, 2525, 2528, участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: ЕТ „Сунай Шишек" за обект №2519. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата ЕТ „Сунай Шишек" за обект №2516, 2518, 2521, 2523, 2525, 2528.

Участник с вх. №Вх-06-967 ЕТ „Фатма Шишек" - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2515, 2517, 2520, 2522, 2524, 2526, 2527
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2515, 2517, 2520, 2522, 2524, 2526, 2527
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2515, 2517, 2520, 2522, 2524, 2526, 2527
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №2517, 2520, 2522
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 2517, 2520, 2522, а за обект 2515, 2524, 2526, 2527, участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: ЕТ „Фатма Шишек" за обект №2517, 2520, 2522. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата ЕТ „Фатма Шишек" за обект №2515, 2524, 2526, 2527.

Участник с вх. №Вх-06-968 „Зейто" ООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527 и 2528
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527 и 2528

3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527 и 2528
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №2517, 2519, 2522, 2524, 2526, 2528
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект №2517, 2519, 2522, 2524, 2526, 2528, а за обекти 2515, 2516, 2518, 2520, 2523, 2525, 2527, участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Зейто" ООД за обект №2517, 2519, 2522, 2524, 2526, 2528. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата „Зейто" ООД за обект №2515, 2516, 2518, 2520, 2523, 2525, 2527.

Участник с вх. №Вх-06-969 „Амет -2010" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2517, 2519, 2528
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2517, 2519, 2528
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2517, 2519, 2528
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №2517, 2525
5..Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 2517, 2519, 2528, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Амет -2010" ЕООД за обект № 2517, 2519, 2528.

Участник с вх. №Вх-06-970 ЕТ „Ергин Дост - ЕДОСТ" - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2520,2521, 2522, 2523, 2524, 2526 и 2528
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2520,2521, 2522, 2523, 2524, 2526 и 2528
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2520,2521, 2522, 2523, 2524, 2526 и 2528
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №2521, 2522, 2523, 2524 и 2528
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект №2521, 2522, 2523, 2524 и 2528, а за обекти 2515, 2520 и 2526, участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: ЕТ „Ергин Дост - ЕДОСТ" за обект №2521, 2522, 2523, 2524 и 2528. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата ЕТ „Ергин Дост - ЕДОСТ" за обект № 2520 и 2526.

II. Пристъпи се към втори етап – отваряне и класиране на офертите на допуснатите до участие кандидати.

За обект № 2515 отдел 14и, 16г, в размер на 151 куб. м.и начална цена за обекта **6271 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Нюфорест" ООД	6271.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Нюфорест" ООД, с предложена цена **6271.00 (шест хиляди двеста седемдесет и един лева) лева без ДДС**

За обект № 2516 отдел 17м, в размер на 341 куб. м.и начална цена за обекта **14559.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Нюфорест" ООД	14559.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Нюфорест" ООД, с предложена цена **14 559.00 (чеитиринадесет хиляди петстотин петдесет и девет лева) лева без ДДС**

За обект № 2517 отдел 20ж, в размер на 279 куб. м.и начална цена за обекта **11843.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Балджиев 78“ ЕООД	10040.00
2	„Кеми-95“ ЕООД	6000.00
3	„Нюфорест“ ООД	10000.00
4	„Енидже Лес“ ЕООД	6975.00
5	„Кьормехмед 94“ ЕООД	6690.00
6	ЕТ „Фатма Шишек“	7950.00
7	„Зейто“ ООД	10200.00
8	„Амет -2010“ ЕООД	6990.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че участника „Кеми-95” ЕООД е направил ценово предложение с 26 на сто по- благоприятно от средната стойност на всички участници, с оглед на което, комисията единодушно реши да изпрати писмено искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на дейностите в обекта. Изпратено е писмено искане за представяне на подробна писмена обосновка с рег. №Изх-06-457/19.12.2024 год. до участника. На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата му е указан срок – 2 работни дни за представяне на писмената обосновка. Искането е получено от участник „Кеми-95” ЕООД на ръка на 19.12.2024 год., с което указания му срок за представянето на обосновката изтича на 23.12.2024 год. включително.

В срока по чл. 22, ал.10 в деловодството на стопанството е постъпила писмена обосновка от “Кеми -95” ЕООД с вх. №Изх-06-457#1/19.12.2024 год.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката на участник „Кеми-95” ЕООД и установи, че същата е пълна и в нея са посочени обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника както и икономичност при изпълнение на дейността. С оглед на изложеното и на основание чл. 22, ал.11 от Наредбата комисията единодушно реши да приеме така представената подробна писмена обосновка.

I-во място: „Кеми-95“ ЕООД, с предложена цена **6000.00 (шест хиляди) лева без ДДС**

II-ро място: „Кьормехмед 94“ ЕООД, с предложена цена **6690.00 (шест хиляди шестстотин и деветдесет лева) лева без ДДС**

За обект № 2518 отдел 42а, 42и, в размер на 226 куб. м.и начална цена за обекта **9508.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Кеми -95“ ЕООД	9508.00
2	„Карлъка 2016“ ЕООД	невалидна ценова оферта

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Кеми-95“ ЕООД, с предложена цена **9508.00 (девет хиляди петстотин и осем) лева без ДДС**

За обект № 2519 отдел 42е, в размер на 469 куб. м.и начална цена за обекта **19960.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Балджиев 78“ ЕООД	16880.00
2	ЕТ „Сунай Шишек“	14050.00
3	„Зейто“ ООД	17000.00
4	„Амет-2010“ ЕООД	12000.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: „Амет - 2010“ ЕООД, с предложена цена **12000.00 (дванадесет хиляди) лева без ДДС**

II-ро място: ЕТ „Сунай Шишек“, с предложена цена **14050.00 (четиринадесет хиляди и петдесет лева) лева без ДДС**

За обект № 2520 отдел 42ж, 43ж, в размер на 379 куб. м.и начална цена за обекта **16081.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Енидже Лес“ ЕООД	невалидна ценова оферта
2	ЕТ „Фатма Шишек“	16070.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: ЕТ „Фатма Шишек“, с предложена цена **16070.00 (шестнадесет хиляди и седемдесет) лева без ДДС**

За обект № 2521 отдел 71б, в размер на 1222 куб. м.и начална цена за обекта **57548.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Балджиев 78“ ЕООД	54990.00
2	„Енидже Лес“ ЕООД	54490.00
3	ЕТ „Ергин Дост – ЕДОСТ“	46999.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: ЕТ „Ергин Дост - ЕДОСТ“, с предложена цена **46999.00 (четиридесет и шест хиляди деветстотин деветдесет и девет) лева без ДДС**

II-ро място: „Енидже Лес“ ЕООД, с предложена цена **54490.00 (петдесет и четири хиляди четиристотин и деветдесет лева) лева без ДДС**

За обект № 2522 отдел 71е, в размер на 552 куб. м.и начална цена за обекта **23779.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС

1	„Балджиев 78“ ЕООД	20976.00
2	ЕТ „Фатма Шишек“	15540.00
3	„Зейто“ ООД	22000.00
4	ЕТ „Ергин Дост – ЕДОСТ“	21999.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че участника ЕТ „Фатма Шишек” е направила ценово предложение с 23 на сто по-благоприятно от средната стойност на всички участници, с оглед на което, комисията единодушно реши да изпрати писмено искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на дейностите в обекта. Изпратено е писмено искане за представяне на подробна писмена обосновка с рег. №Изх-06-456/19.12.2024 год. до участника. На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата му е указан срок – 2 работни дни за представяне на писмената обосновка. Искането е получено от участник ЕТ „Фатма Шишек” на ръка на 19.12.2024 год., с което указания му срок за представянето на обосновката изтича на 23.12.2024 год. включително.

В срока по чл. 22, ал.10 в деловодството на стопанството е постъпило писмо от ЕТ „Фатма Шишек“ с вх. №Изх-06-456#1/19.12.2024 год., с което ни уведомява, че няма да представи подробна писмена обосновка, с оглед на което и на основание чл. 22, ал. 12 от Наредбата комсията го отстранява от по- нататъшно участие в процедурата.

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Балджиев 78“ ЕООД, с предложена цена **20976.00 (двадесет хиляди деветстотин седемдесет и шест) лева без ДДС**

II-ро място: ЕТ „Ергин Дост - ЕДОСТ“, с предложена цена **21999.00 (двадесет и една хиляди деветстотин деветдесет и девет) лева без ДДС**

За обект № 2523 отдел 71г, 76з, в размер на 340 куб. м.и начална цена за обекта **14581.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	**Име на кандидата**	**Предложена цена/лв. без ДДС**
1	ЕТ „Ергин Дост – ЕДОСТ“	14580.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: ЕТ „Ергин Дост- ЕДОСТ“, с предложена цена **14 580.00 (чеитиринадесет хиляди петстотин и осемдесет лева) лева без ДДС**

За обект № 2524 отдел 76и, в размер на 442 куб. м.и начална цена за обекта **18801.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Балджиев 78“ ЕООД	16354.00
2	„Енидже Лес“ ЕООД	17600.00
3	„Зейто“ ООД	17680.00
4	ЕТ „Ергин Дост- ЕДОСТ“	14999.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: ЕТ „Ергин Дост - ЕДОСТ“, с предложена цена **14999.00 (четиринадесет хиляди деветстотин деветдсет и девет) лева без ДДС**

II-ро място: „Балджиев 78“ ЕООД, с предложена цена **16354.00 (шетснадесет хиляди триста петдесет и четири) лева без ДДС**

За обект № 2525 отдел 120в, 120ж, в размер на 480 куб. м.и начална цена за обекта **19930.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Енидже Лес“ ЕООД	невалидна ценова оферта
2	„Кьормехмед 94“ ЕООД	19930.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Кьормехмед 94“ ЕООД, с предложена цена **19930.00 (деветадесет хиляди деветстотин и тридесет) лева без ДДС**

За обект № 2526 отдел 163в, 168д, в размер на 343 куб. м.и начална цена за обекта **15303.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без

ред		ДДС
1	„Зейто“ ООД	15300.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Зейто“ ООД, с предложена цена **15300.00 (петнадесет хиляди и триста лева) лева без ДДС**

За обект № 2527 отдел 160в, 160д, 164а в размер на 976 куб. м.и начална цена за обекта **43417.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Енидже Лес“ ЕООД	43410.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Енидже Лес“ ЕООД, с предложена цена **43410.00 (четиридесет и три хиляди четиристотин и десет лева) лева без ДДС**

За обект № 2528 отдел 88б, в размер на 1684 куб. м.и начална цена за обекта **72961.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Балджиев 78“ ЕООД	58940.00
2	„Енидже Лес“ ЕООД	67000.00
3	„Зейто“ ООД	67300.00
4	„Амет – 2010“ ЕООД	50500.00
5	ЕТ „Ергин Дост- ЕДОСТ“	53880.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: „Амет - 2010“ ЕООД, с предложена цена **50 500.00 (петдесет хиляди и петстотин) лева без ДДС**

II-ро място: ЕТ „Ергин Дост- ЕДОСТ“, с предложена цена **53880.00 (петдесет и три хиляди осемстотин и осемдесет) лева без ДДС**

Настоящият протокол се състави и подписа в два еднообразни екземпляра.

Комисията представя протокола в срок на възложителя – И.Д. Директора на ТП ДГС “Батак” за утвърждаване и вземане на решение.

КОМИСИЯ:

Председател на комисията:...../п/...../инж. Димитър Ненов/

Членове: 1...../п/...../Иванка Върбанова/

2...../п/...../Антоанета Балабанова/

3...../п/...../инж. Надежда Кормушева/

4...../п/...../Стойка Славкова - Найденова/

Предал протокола

Дата:19.12.2024 година
Председател:.../п/.....
/инж. Димитър Ненов/

Приел протокола

Дата: 19.12.2024 година
И. Д. Директор:...../п/.....
/инж. Йордан Йорданов/

/п/ - на лице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общият регламент за защита на личните данни (Регламент ЕС 2016/679)