ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – АСЕНОВГРАД”

Закриване на поръчки на основание Регламент (ЕС) 2016/679

УТВЪРДИЛ,
ИНЖ. СЛАВИ БОГУТЕВ
Директор на ТП „ДГС – Асеновград”
Дата: 12.10.2021 г.

ПРОТОКОЛ

На 05.10.2021 г. от 10:00 часа в сградата на ТП „ДГС – Асеновград” се събра на заседание комисия, назначена със заповед № 407/05.10.2021 г., в състав:
Председател: инж. Елизабет Арабаджиева – главен инженер при ТП „ДГС – Асеновград”;
Членове: 1. Стоимена Адвокатова – счетоводител при ТП „ДГС – Асеновград”;
2. Недялка Георгиева – юрисконсулт при ТП „ДГС – Асеновград”;
за да разгледа офертите за участие в процедура, открита със Заповед № 366/16.09.2021 г. на Директора на ТП „ДГС – Асеновград” – открит конкурс за възлагане добива на дървесина, на територията на ТП „ДГС – Асеновград”, включена в обект **№ 2133 с отдел/подотдели 208-б, 208-в**, с общо количество 293 пл.м^3, при начална цена за извършване на услугата в размер на 8584,74 лв. (осем хиляди петстотин осемдесет и четири лева и седемдесет и четири стотинки) без ДДС.

Присъстваха всички членове на комисията.

Председателят на комисията обяви, че за провеждане на процедурата са валидни разпоредбите на „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти” (Наредбата).

Съгласно извлечението от регистъра в предварително обявения срок за подаване на оферти, а именно до 16:00 часа на 04.10.2021 г. са подадени оферти от участници, както следва:

№ по ред	Участник	вх. №	дата	час
1.	**„Съни 2019” ЕООД**	559	04.10.2021 г.	09:32
2.	**„Рафи-65 РБ” ЕООД**	563	04.10.2021 г.	15:25
3.	**„Света гора” ЕООД**	566	04.10.2021 г.	15:35
4.	**„Фифа-СМА” ЕООД**	569	04.10.2021 г.	15:41

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 21, ал. 6 от Наредбата,

1. Че нямат материален интерес от възлагането на дейността на някой от участниците, подали оферта за участие;

2. Че не са „свързани лица” по смисъла на § 1 от допълнителните разпорадби на Търговският закон с участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители или с членовете на техните управителни или контролни органи;

3. Ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

При откриване на процедурата присъства представител на „Фифа-СМА“ ЕООД – Сребър Стефанов – управител, който представи документ за самоличност.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Офертата на участника „Съни 2019" ЕООД бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията извърши справка относно наличие на гаранция за участие за обекта, и установи, че същата е постъпила в срок по сметката на ТП „ДГС – Асеновград".
- Офертата на участника „Съни 2019" ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение";
- Участникът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на конкурса;
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите, относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП, гр. Смолян и териториалните му поделения.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Участникът „Съни 2019" ЕООД се допуска до следващия етап от процедурата.

2. Офертата на участника „Рафи-65 РБ" ЕООД бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията извърши справка относно наличие на гаранция за участие за обекта, и установи, че същата е постъпила в срок по сметката на ТП „ДГС – Асеновград";
- Офертата на участника „Рафи-65 РБ" ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Ценова оферта";
- Участникът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на конкурса;
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите, относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП, гр. Смолян и териториалните му поделения.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Участникът „Рафи-65 РБ" ЕООД се допуска до следващия етап от процедурата.

3. Офертата на участника „Света гора" ЕООД бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Представителят на участника потвърди целостта на плика.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от

Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията извърши справка относно наличие на гаранция за участие за обекта, и установи, че същата е постъпила в срок по сметката на ТП „ДГС – Асеновград".
- Офертата на участника „Света гора" ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Ценова оферта";
- Участникът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на конкурса;
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите, относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Участникът „Света гора" ЕООД се допуска до следващия етап от процедурата.

4. Офертата на участника „Фифа-СМА" ЕООД бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Представителят на участника потвърди целостта на плика.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията извърши справка относно наличие на гаранция за участие за обекта, и установи, че същата е постъпила в срок по сметката на ТП „ДГС – Асеновград";
- Офертата на участника „Фифа-СМА" ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение";
- Участникът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на конкурса;
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите, относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП, гр. Смолян и териториалните му поделения.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Участникът „Фифа-СМА" ЕООД се допуска до следващия етап от процедурата.

II. Комисията пристъпи към отваряне на пликове „Ценово предложение" на допуснатите до този етап от процедурата участници и разглеждане на ценовите оферти на същите.

1. Участникът „Съни 2019" ЕООД е представил ценово предложение в размер на 6884,00 лв. (шест хиляди осемстотин осемдесет и четири лева у нула стотинки) без ДДС.

2. Участникът „Рафи-65 РБ" ЕООД е представил ценово предложение в размер на 8500,00 лв. (осем хиляди и петстотин лева и нула стотинки) без ДДС.

3. Участникът „Света гора" ЕООД е представил ценово предложение в размер на 7000,00 лв. (седем хиляди лева и нула стотинки) без ДДС.

4. Участникът „Фифа-СМА" ЕООД е представил ценово предложение в размер на 3900,00 лв. (три хиляди и деветстотин лева и нула стотинки) без ДДС.

След извършване на изчисления по представените ценови оферти комисията установи, че средната стойност от направените предложения от всички участници в процедурата е 6571,00 лв. без ДДС.

Участникът „Фифа-СМА" ЕООД е направил ценово предложение с 40,64 на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници, поради което следва да му бъде изискана подробна писмена обосновка за образуването на цената.

Комисията упълномощи председателя да изиска от участника „Фифа-СМА" ЕООД подробна писмена обосновка за образуване на ценовото му предложение, като на основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата, следва да му бъде даден срок от два работни дни от получаване на искането, за представяне на същата.

Комисията упълномощи председателя да уведоми директора на ТП „ДГС – Асеновград" за необходимост от удължаване на срока за работа на комисията, поради наличие на основания за изискване на подробна писмена обосновка от участници направили ценови предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност от направените предложения от всички участници в процедурата.

Комисията реши, че ще се произнесе за допускане на ценовото предложение на участника, след изтичане на срока за представяне на подробната писмена обосновка.

Комисията **допуска до класиране** предложенията на участниците „Съни 2019" ЕООД, „Рафи-65 РБ" ЕООД и „Света гора" ЕООД, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя за Обект № 2133, с отдел/подотдели 208-б, 208-в.

Комисията определи, че следващо заседание ще бъде проведено след изтичане на срока за предоставяне на писмена обосновка от участника, от когото е поискана такава.

На 11.10.2021 г. от 16:00 часа се събра на своето второ заседание горепосочената комисия, назначена със заповед № 407/05.10.2021 г.

Въз основа на заявление от Председателя на комисията вх. № 4067/06.10.2021 г. до директора на ТП „ДГС – Асеновград", е издадена Заповед № 418/06.10.2021 г., с която е изменена и допълнена Заповед № 407/05.10.2021 г., в частта, в която е определен срок за работа на комисията, като срокът от три работни дни, в който комисията е длъжна да приключи работата си и да представи протокола и документацията от процедурата, се удължава със срока за предоставяне на подробна писмена обосновка от участници направили ценови предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност от направените предложения от всички участници в процедурата.

Комисията констатира, че:

С писмо изх. № 4069/06.10.2021 г. е изискана подробна писмена обосновка от участника „Фифа-СМА" ЕООД, като е даден, на основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата, срок от 2 (два) работни дни от получаване на искането, за представяне на същата. Искането е получено лично от

управителя на 06.10.2021 г. и срокът за представяне на обосновката е до 08.10.2021 г. включително.

С писмо вх. № 4096/07.10.2021 г. от участника „Фифа-СМА" ЕООД е представена обосновка на предвидените разходи за обект 2133, оферта вх. № 569/04.10.2021 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на подробната писмена обосновка, представена от участника.

Участникът е калкулирал в подробната писмена обосновка разходи за заплати на 4 бр. работници (двама секачи, двама извозвачи) на 4 часов работен ден, както и осигуровки. Посочени са и разходите за консумативи: бензин, масло за омасляване на вериги, масло за омасляване на бензина, шини, вериги, пили, наем резачки, фураж за коне, разходи за счетоводни услуги. Предвид това, че управителят на дружеството-участник е лицензиран лесовъд, посочен в заявлението за участие, разходът за възнаграждение не е калкулиран при ценообразуването. Описаните разходи възлизат на 3710,00 лв. и математически се вместват в предложената цена в размер на 3900,00 лв. без ДДС. Участникът е заложил срок за изпълнение на дейността в размер на 2 месеца (два месеца), което отговаря на срока по процедурата.

Заложените трудови възнаграждения са в размер на минимално определените за страната за четиричасов работен ден, въпреки че не са представени трудови договори, справка от Национална агенция по приходите за действащи трудови договори, както и никакви други документи, с които да се доказва направеното твърдение, и не е видно дали посочената в обосновката информация е достоверна. В този смисъл обосновката не отговаря на изискването да бъде обоснована.

Комисията счита, че назначаването на половин работен ден изкуствено занижава разходите и реално за това време не би могъл да се изработи обекта в заложените два месеца.

Заложената цена на гориво в размер на 1,85 лв. без ДДС е по-ниска от пазарната, като не са представени фактури за извършено зареждане на гориво на тази цена.

Участникът е дал занижени цени за масло за верига, моторно масло, което не отговаря на пазарните, като не са представени фактури за закупуването на тази цена.

Заложеното количество фураж за коне не съответства на разходната норма за храненето на конете, която е по-висока (в рамките на 10-25 килограма фураж на ден на животно, което за 2 коня за 61 дни, дори при посочената от участника цена за фуража – 0,3 лв. възлиза на 366-915 лв.) Следва да се има предвид, че изпълнението на договора е предвидено за зимен период, когато няма наоколо растителност служеща за храна. Комисията е взела примерните дажби за храна от „Наръчник за съставяне на рецепти за комбинирани фуражи и схеми за хранене на животните", като се е позовала на количества необходими за изхранването на неработещи коне, както и на такива необходими за коне, които ще извършват тежка работа. Комисията счита, че заложеното количество не съответства на нужния за съществуването на конете минимум. Залагането на по-ниска разходна норма изкуствено занижава разходите, с оглед вместване в предложената цена.

Участникът не е заложил непредвидени разходи и печалба, не е предвидил и разходи за управителят на дружеството-участник като лицензиран лесовъд, което комисията счита за неубедително и нереално.

Комисията не приема направената подробна писмена обосновка на участника, като счита същата за необоснована.

Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 11 от Наредбата, комисията може да приеме писмената обосновка, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на дейността;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на дейността.

Представената от участника обосновка не покрива нито едно от горепосочените изисквания, поради което комисията не приема същата.

Комисията **РЕШИ:**

На основание чл. 22, ал. 12 предложение второ от Наредбата, във връзка с т. 2.4, предложение второ, от Раздел IV Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти от документацията за участие, комисията отстранява участника „Фифа-СМА" ЕООД от по-нататъшно участие и не допуска до класиране направеното от него ценово предложение за Обект № 2133, с отдел/подотдели 208-б, 208-в.

Въз основа на направените констатации, комисията извърши следното класиране по **критерий за класиране на ценовите предложения (офертите) – най-ниска предложена цена**:

ПЪРВО МЯСТО: „Съни 2019" ЕООД, с предложена цена в размер на 6884,00 лв. (шест хиляди осемстотин осемдесет и четири лева и нула стотинки) без ДДС;

ВТОРО МЯСТО: „Света гора" ЕООД, с предложена цена в размер на 7000,00 лв. (седем хиляди лева и нула стотинки лева) без ДДС.

Комисията предлага на основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от Наредбата на Директора на ТП „ДГС – Асеновград" за изпълнител, спечелил конкурса за обект № 2133 да бъде определен участника „Съни 2019" ЕООД, на предложената от него цена.

Настоящият протокол се състави и подписа на 11.10.2021 г. в един екземпляр и се представи на Директора на ТП „ДГС – Асеновград" за утвърждаване, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата.

Комисия:

Председател:……..

Членове:

1. ……..

2. ……...

Закриване на порписи на основание Регламент (ЕС) 2016/679