МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ”
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО ЗЛАТОГРАД”
ПК 4980; гр.Златоград, ул.”Г.С.Раковски” №33;тел./факс: 0876559544; e-mail : dgszlatograd@ucdp-smolian.com

УТВЪРДИЛ: /п*/
ДИРЕКТОР на ТП „ДГС Златоград”
(инж. Съби Димитров)

Дата:10.04.2023г.

* Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

П Р О Т О К О Л

Днес 04.04.2023 г. комисия, назначена със Заповед №3-09-73/04.04.2023 г. на Директора на ТП ДГС „Златоград” в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Емил Шевров – гл.инженер в ТП „ДГС Златоград“;;
Членове:
1. Мариета Дюлгерова – гл.счетоводител на ТП „ДГС Златоград”;
2. Илияна Гюнелиева– юрисконсулт на ТП „ДГС Златоград”;

се събра на заседание в 09.00 часа в сградата на ТП ДГС „Златоград” да проведе открит конкурс за възлагане на дейността добив, сеч, разкройване и разтрупване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината, включена в Обекти с №2303, 2322, 2323, 2324, 2325 и № 2326, от териториалния обхват на дейност на ТП ДГС „Златоград” при „ЮЦДП”, гр. Смолян, открит със Заповед № 3-09-57/17.03.2023 г. на Директора на ТП ДГС „Златоград”.

За участие в открития конкурс за възлагане добива на дървесина са постъпили **6 (шест) оферти**, съгласно извлечение от регистъра от следните участници:

1. "ДИМ Транс - 95" ЕООД, област Смолян, община Златоград, гр. Златоград 4980, ул. СТЕФАН СТАМБОЛОВ No 133 - постъпила на 03.04.2023 г. в 14.55 часа, заведена с вх. № 1 **за обекти № 2322 и №2323;**

2. "МКМ ЛЕС" ЕООД, Област: Смолян, Община: Златоград, Населено място: с. Старцево, п.к. 4987, бул./ул. Балканска № 20 - постъпила на 03.04.2023 г. в 16.15 часа, заведена с вх. № 2 **за обект № 2303;**

3. "БУЛЛЕС 61" ООД, област Смолян, община Златоград, гр. Златоград 4980, ул. България № 200 - постъпила на 03.04.2023 г. в 16.34 часа, заведена с вх. № 3 **за обект № 2323;**

4. "МОЛАЙС" ЕООД, област Смолян, община Мадан, с. Митовска 4909 - постъпила на 03.04.2023 г. в 16.44 часа, заведена с вх. № 4 **за обект № 2324;**

5. "БУЛЛЕС 61" ООД, област Смолян, община Златоград, гр. Златоград 4980, ул. България № 200 - постъпила на 03.04.2023 г. в 16.57 часа, заведена с вх. № 5 **за обект № 2322;**

6. "БУЛЛЕС 61" ООД, област Смолян, община Златоград, гр. Златоград 4980, ул. България № 200 - постъпила на 03.04.2023 г. в 16.58 часа, заведена с вх. № 6 **за обект № 2324;**

При откриване на конкурса присъства Наско Ликов - управител - **"БУЛЛЕС 61" ООД.**

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 21, ал. 6 от „Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти“ (Наредбата).

От направена справка в публичния регистър на търговците към Агенция по вписванията комисията установи, че участниците са вписани в Търговския регистър и се представляват от лицата подали оферти за участие в конкурса.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на постъпване, както следва:

Оферта №1 подадена от **"ДИМ Транс - 95" ЕООД, за ОБЕКТИ № 2322 и №2323.** Никой от присъстващите не предяви претенции относно целостта на плика с подадените документи, като приложените към офертата документи са, както следва:

1. Заявление за участие по образец с посочен ЕИК и опис на представените документи - Приложение №1;
2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а”, „г” и „е” от Наредбата – Приложение №2;
3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „б”, „в”, „д” и „ж” от Наредбата – Приложение №3;
4. Декларация, за техническото оборудване и квалифициран персонал за изпълнение на дейността, предмет на конкурса - Приложение №4 за обект №2322;
5. Декларация, за техническото оборудване и квалифициран персонал за изпълнение на дейността, предмет на конкурса - Приложение №4 за обект №2323;
6. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена” за обект №2322;
7. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена” за обект №2323;
8. Платежно нареждане за внесена гараниция за участие за обект №2322;
9. Платежно нареждане за внесена гараниция за участие за обект №2323;

Комисията извърши служебна проверка за постъпила гаранция за участие за обекти №2322 и №2323, като установи, че участника е внесъл пълният размер на определената парична гаранция за участие.

Комисията провери служебно за наличие на непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения и установи, че участника няма непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения.

След проверка на всички представени документи към офертата, комисията установи, че кандидата е представил изискуемите документи по Наредбата и отговарят на посочените в документацията за участие в открития конкурс условия, поради което комисията реши единодушно да го допусне до по-нататъшно участие.

Оферта №2 подадена от **"МКМ ЛЕС" ЕООД, за ОБЕКТ №2303.** Никой от присъстващите не предяви претенции относно целостта на плика с подадените документи, като приложените към офертата документи са, както следва:

1. Заявление за участие по образец с посочен ЕИК и опис на представените документи - Приложение №1;
2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „б”, „в”, „д” и „ж” от Наредбата – Приложение №3;
3. Декларация, за техническото оборудване и квалифициран персонал за изпълнение на дейността, предмет на конкурса - Приложение №4;

4. Платежно нареждане за внесена гаранция;
5. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена” за обект №2303;

Комисията извърши служебна проверка за постъпила гаранция за участие за обект №2303, като установи, че участника е внесъл пълният размер на определената парична гаранция за участие.

Комисията провери служебно за наличие на непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения и установи, че участника няма непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения.

След проверка на всички представени документи към офертата, комисията установи, че кандидата е представил изискуемите документи по Наредбата и отговарят на посочените в документацията за участие в открития конкурс условия, поради което комисията реши единодушно да го допусне до по-нататъшно участие.

Оферта №3 подадена от **"БУЛЛЕС 61" ООД, за ОБЕКТ №2323.** Никой от присъстващите не предяви претенции относно целостта на плика с подадените документи, като приложените към офертата документи са, както следва:

1. Заявление за участие по образец с посочен ЕИК и опис на представените документи - Приложение №1;
2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а”, „г” и „е” от Наредбата – Приложение №2 – 2 броя;
3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „б”, „в”, „д” и „ж” от Наредбата – Приложение №3;
4. Декларация, за техническото оборудване и квалифициран персонал за изпълнение на дейността, предмет на конкурса - Приложение №4;
5. Платежно нареждане за внесена гаранция;
6. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена” за обект №2323;

Комисията извърши служебна проверка за постъпили гаранции за участие за обект №2323, като установи, че участника е внесъл пълният размер на определените парични гаранции за участие.

Комисията провери служебно за наличие на непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения и установи, че участника няма непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения.

След проверка на всички представени документи към офертата, комисията установи, че кандидата е представил изискуемите документи по Наредбата и отговарят на посочените в документацията за участие в открития конкурс условия, поради което комисията реши единодушно да го допусне до по-нататъшно участие.

Оферта №4 подадена от **"МОЛАЙС" ЕООД, за ОБЕКТ №2324.** Никой от присъстващите не предяви претенции относно целостта на плика с подадените документи, като приложените към офертата документи са, както следва:

1. Заявление за участие по образец с посочен ЕИК и опис на представените документи - Приложение №1;
2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а”, „г” и „е” от Наредбата – Приложение №2;
3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „б”, „в”, „д” и „ж” от Наредбата – Приложение №3;
4. Декларация, за техническото оборудване и квалифициран персонал за изпълнение на дейността, предмет на конкурса - Приложение №4;
5. Платежно нареждане за внесена гаранция;
6. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена” за обект №2324;

Комисията извърши служебна проверка за постъпили гаранции за участие за обект №2324, като установи, че участника е внесъл пълният размер на определените парични гаранции за участие.

Комисията провери служебно за наличие на непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения и установи, че участника няма непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения.

След проверка на всички представени документи към офертата, комисията установи, че кандидата е представил изискуемите документи по Наредбата и отговарят на посочените в документацията за участие в открития конкурс условия, поради което комисията реши единодушно да го допусне до по-нататъшно участие.

Оферта №5 подадена от **"БУЛЛЕС 61" ООД, за ОБЕКТ №2322.** Никой от присъстващите не предяви претенции относно целостта на плика с подадените документи, като приложените към офертата документи са, както следва:

1. Заявление за участие по образец с посочен ЕИК и опис на представените документи - Приложение №1;
2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а”, „г” и „е” от Наредбата – Приложение №2 – 2 броя;
3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „б”, „в”, „д” и „ж” от Наредбата – Приложение №3;
4. Декларация, за техническото оборудване и квалифициран персонал за изпълнение на дейността, предмет на конкурса - Приложение №4;
5. Платежно нареждане за внесена гаранция;
6. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена” за обект №2322;

Комисията извърши служебна проверка за постъпили гаранции за участие за обект №2322, като установи, че участника е внесъл пълният размер на определените парични гаранции за участие.

Комисията провери служебно за наличие на непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения и установи, че участника няма непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения.

След проверка на всички представени документи към офертата, комисията установи, че кандидата е представил изискуемите документи по Наредбата и отговарят на посочените в документацията за участие в открития конкурс условия, поради което комисията реши единодушно да го допусне до по-нататъшно участие.

Оферта №6 подадена от **"БУЛЛЕС 61" ООД, за ОБЕКТ №2324.** Никой от присъстващите не предяви претенции относно целостта на плика с подадените документи, като приложените към офертата документи са, както следва:

1. Заявление за участие по образец с посочен ЕИК и опис на представените документи - Приложение №1;
2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а”, „г” и „е” от Наредбата – Приложение №2 – 2 броя;
3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „б”, „в”, „д” и „ж” от Наредбата – Приложение №3;
4. Декларация, за техническото оборудване и квалифициран персонал за изпълнение на дейността, предмет на конкурса - Приложение №4;
5. Платежно нареждане за внесена гаранция;
6. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена” за обект №2324;

Комисията извърши служебна проверка за постъпили гаранции за участие за обект №2324, като установи, че участника е внесъл пълният размер на определените парични гаранции за участие.

Комисията провери служебно за наличие на непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения и установи, че участника няма непогасени задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения.

След проверка на всички представени документи към офертата, комисията установи, че кандидата е представил изискуемите документи по Наредбата и отговарят на посочените в документацията за участие в открития конкурс условия, поради което комисията реши единодушно да го допусне до по-нататъшно участие.

Комисията извърши проверка на интернет страницата на ИАГ за актуалността на предоставените данни на посочените номера на удостоверенията за регистрация на кандидатите в публичния регистър по чл. 241 ЗГ, както и на номера на удостоверението по чл. 235 на наетия лесовъд.

Комисията продължи своята работа и пристъпи към отваряне и обявяване на ценовите оферти по реда на постъпване на допуснатите участници, както следва:

ЗА ОБЕКТ №2303

1. Постъпила е оферта от **"МКМ ЛЕС" ЕООД,** ЕИК 207211112, като участникът предлага цена в размер на **28 851,84 лв. /*двадесет и осем хиляди осемстотин петдесет и един лева и осемдесет и четири стотинки*/, без ДДС** за общото прогнозно количество дървесина включено в обекта в размер на **801 м^3.**

Предложената цена за обекта е по-ниска на първоначалната обявена цена.

ЗА ОБЕКТ № 2322

1. Постъпила е оферта от **"ДИМ Транс - 95" ЕООД,** ЕИК 204025298, като участникът предлага цена в размер на **11 999,00 лв. /*единадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева*/ без ДДС** за общото прогнозно количество дървесина включено в обекта в размер на **592 м3**.

Предложената цена за обекта е по-ниска на първоначалната обявена цена.

2. Постъпила е оферта от **"БУЛЛЕС 61" ООД,** ЕИК 201679030, като участникът предлага цена в размер на **21 777,00 лв. /*двадесет и една хиляди седемстотин седемдесет и седем лева*/ без ДДС** за общото прогнозно количество дървесина включено в обекта в размер на **592 м3**.

Предложената цена за обекта е по-ниска на първоначалната обявена цена.

ЗА ОБЕКТ № 2323

1. Постъпила е оферта от **"ДИМ Транс - 95" ЕООД,** ЕИК 204025298, като участникът предлага цена в размер на **6500,00 лв. /*шест хиляди и петстотин лева*/ без ДДС** за общото прогнозно количество дървесина включено в обекта в размер на **432 м3**.

Предложената цена за обекта е по-ниска на първоначалната обявена цена.

2. Постъпила е оферта от **"БУЛЛЕС 61" ООД,** ЕИК 201679030, като участникът предлага цена в размер на **18 999,00 лв. /*осемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева*/ без ДДС** за общото прогнозно количество дървесина включено в обекта в размер на **432 м3**.

Предложената цена за обекта е по-ниска на първоначалната обявена цена.

ЗА ОБЕКТ № 2324

1. Постъпила е оферта от **"МОЛАЙС" ЕООД,** ЕИК 201308024, като участникът предлага цена в размер на **47 088,18 лв. /*четиридесет и седем хиляди осемдесет и осем лева и осемнадесет стотинки*/ без ДДС** за общото прогнозно количество дървесина включено в обекта в размер на **1053 м3**.

Предложената цена за обекта е равна на първоначалната обявена цена.

2. Постъпила е оферта от **"БУЛЛЕС 61" ООД,** ЕИК 201679030, като участникът предлага цена в размер на **46 999,00лв. /*четиридесет и шест хиляди деветстотин деветдесет и девет лева*/ без ДДС** за общото прогнозно количество дървесина включено в обекта в размер на **1053 м3**.

Предложената цена за обекта е по-ниска на първоначалната обявена цена.

Ценовите предложения на допуснатите участници се подписаха от трима от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения относно липса или наличие на основание по смисъла на чл. 22, ал. 10 от Наредбата, а именно: Участниците, направили ценови предложения с 20 или повече на сто по-благоприятни от средната стойност на направените предложения от всички участници, представят на комисията в срок два работни дни от получаването на искането за това подробна писмена обосновка за образуването й. Проверката беше извършена по следната формула, когато разглеждаме показателя, при който по-благоприятна е по-ниската стойност - формулата е [(У - Х)/У].100. Означаваме стойността, за която търсим това отклонение с Х, а средната стойност на всички предложения с У.

Във връзка с това комисията установи следното:

1. За **обект №2322** за подадената оферта от участника **"ДИМ Транс - 95" ЕООД** има 20 или повече на сто по-благоприятна оферта от всички участници.

Комисията направи изчисления по горната формула, като стойностите за **"ДИМ Транс - 95" ЕООД,** са следните:

Х=11999,00лв. - най-ниската предложена цена;

У= 16888,00 лв.- средната стойност на всички предложения.

[(У - Х)/У].100=[16888,00 - 11999,00 /16888,00].100=28,95%

Участникът **" ДИМ Транс - 95" ЕООД** е предложил цена с **28,95%** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на всички участници. Средната обща стойност на всички участници е **16888,00 лева.**

2. За **обект №2323** за подаденатс оферта от участника **" ДИМ Транс - 95" ЕООД** има 20 или повече на сто по-благоприятна оферта от всички участници.

Комисията направи изчисления по горната формула, като стойностите за **"ДИМ Транс - 95" ЕООД,** са следните:

Х=6500,00лв. - най-ниската предложена цена;

У= 12749,50 лв. - средната стойност на всички предложения.

[(У - Х)/У].100=[12749,50 - 6500,00/12749,50].100=49,02%

Участникът **" ДИМ Транс - 95" ЕООД** е предложил цена с **49,02%** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на всички участници. Средната обща стойност на всички участници е **12749,50 лева.**

Във връзка с направените констатации, участника трябва да представи писменна обосновка за обекти №2322 и №2323. В обосновката следва да посочат обективни обстоятелства, обуславящи стойността на ценовото Ви предложение, свързани с следните фактори:

1. оригинално решение за изпълнение на дейността;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на дейността.

На основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата участника **"ДИМ Транс - 95" ЕООД** следва да представят писменна обосновка за начина на образуване на цената за обекти №2322 и №2323, като обосновката се представя в срок от 2 (два) работни дни от получаването на искането.

Класирането на ценовите предложения ще се извърши в следващото заседание след изтичане срока за представяне на обосновката.

На 04.04.2023 год. комисията изпрати писмо с изх. №09-122/04.04.2023г. на участника **"ДИМ Транс - 95" ЕООД.** Писмото е получено лично от управителя на 04.04.2023г., като с него се изиска да представи писмена обосновка за предложената стойност и начина на нейното образуване в срок 2 (два) работни от получаване на искането, съгласно чл. 22, ал. 10 от Наредбата.

На 06.04.2022г. в законоустановения срок са постъпили писма с изх. №09-122#1/06.04.2023г. и изх. №09-122#2/06.04.2023г. - писменни обосновки от **"ДИМ Транс - 95" ЕООД.**

На 07.04.2023г. след изтичане на срока за представне на обосновките комисията се събра в 08:30 ч. и пристъпи към разглеждане на писмените обосновки:

След като прочете обосновките на участника **"ДИМ Транс - 95" ЕООД,** комисията ги обсъди и единодушно реши, че участникът не е посочил обективни обстоятелства свързани с следните фактори:

1. оригинално решение за изпълнение на дейността;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на дейността.

Мотиви на комисията за взетото решение:

Съгласно чл. 22, ал. 11 от Наредбата – „Комисията може да приеме писмената обосновка, когато са посочени обективни обстоятелства“, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен когато комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, за да обосноват предложената цена или разходи.

Императивното изискване на тази разпоредба на Наредбата изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл. 22, ал. 11 от Наредбата от т.1 до т.4, но и дали обосновка може да се оцени по отношение на нейната пълнота и обективност, чрез която по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена.

Представените в обосновките аргументи са непълни, не са обективни и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Поради изложените мотиви и информацията съдържаща се в обосновките и на основание чл. 22, ал. 12 от Наредбата, комисията единодушно реши да не приеме така представените обосновки, като комисията **отстранява** участника **"ДИМ Транс - 95" ЕООД** от участие за обекти №2322 и №2323.

Комисията премина към отценяване на ценовите предложения на допуснатите участници. Съгласно предложените цени от участниците комисията предлага следното класиране:

ЗА ОБЕКТ № 2303:

На първо място - участникът **"МКМ ЛЕС" ЕООД**, предложил цена за обекта в размер на **28 851,84 лв. /двадесет и осем хиляди осемстотин петдесет и един лева и осемдесет и четири стотинки/,** без включен ДДС.

На второ място – няма класиран участник подадена е само една оферта.

ЗА ОБЕКТ № 2322:

На първо място - участникът **"БУЛЛЕС 61" ООД**, предложил цена за обекта в размер на **21 777,00 лв. /двадесет и една хиляди седемстотин седемдесет и седем лева/,** без включен ДДС.

На второ място – няма класиран участник подадена е само една валидна оферта.

ЗА ОБЕКТ № 2323:

На първо място - участникът **"БУЛЛЕС 61" ООД**, предложил цена за обекта в размер на **18 999,00 лв. /осемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева/,** без включен ДДС.

На второ място – няма класиран участник подадена е само една валидна оферта.

ЗА ОБЕКТ № 2324:

На първо място - участникът **"БУЛЛЕС 61" ООД**, предложил цена за обекта в размер на **46 999,00лв. /*четиридесет и шест хиляди деветстотин деветдесет и девет лева*/**, без включен ДДС..

На второ място – участникът **"МОЛАЙС" ЕООД**, предложил цена за обекта в размер **47 088,18 лв. /четиридесет и седем хиляди осемдесет и осем лева и осемнадесет стотинки/,** без включен ДДС.

За **обекти №2325 и №2326** няма подадени оферти, комисията предлага на директора за обекти №2325 и №2326 да издаде заповед за прекратяване на конкурса.

Настоящия протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 07.04.2023г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ……/п*/…… / инж. Емил Шевров /

ЧЛЕНОВЕ: 1:……/п*/…..…… / Мариета Дюлгерова /

2:……./п*/…… / Илияна Гюнелиева /

* Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)