„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ" – гр. СМОЛЯН
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – АСЕНОВГРАД"

З А П О В Е Д

№ 437/14.10.2021

гр. Асеновград

На основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти" (Наредбата) и Протокол от 11.10.2021 г. представен ми от комисията, назначена със Заповед № 407/05.10.2021 г., за провеждане на процедура, открита със Заповед № 366/16.09.2021 г. – открит конкурс за възлагане добива на дървесина на територията на ТП „ДГС – Асеновград", включена в **обект № 2133, отдел/подотдели 208-б, 208-в,** с общо количество 293 пл.м^3, при начална цена за извършване на услугата в размер на 8584,74 лв. (осем хиляди петстотин осемдесет и четири лева и седемдесет и четири стотинки) без ДДС,

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането извършено от Комисия, определена със Заповед № 407/05.10.2021 г., по критерий за класиране на ценовите предложения (офертите) – най-ниска предложена цена, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: „Съни 2019" ЕООД, с предложена цена в размер на 6884,00 лв. (шест хиляди осемстотин осемдесет и четири лева и нула стотинки) без ДДС;

ВТОРО МЯСТО: „Света гора" ЕООД, с предложена цена в размер на 7000,00 лв. (седем хиляди лева и нула стотинки лева) без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител, спечелил открития конкурс за възлагане добива на дървесина, на територията на ТП „ДГС – Асеновград", включена в обект **№ 2133** с **отдел/подотдели 208-б, 208-в** участника **„Съни 2019" ЕООД, ЕИК 205493061,** с представена ценова оферта в размер на **6884,00 лв. (шест хиляди осемстотин осемдесет и четири лева и нула стотинки) без ДДС.**

III. МОТИВИ за постановяване на заповедта.

Протоколът от работата на назначената за провеждане на процедурата Комисия, както и цялостната документация, включително постъпилите оферти на участниците ми бяха представени за запознаване. Протоколът е подписан от членовете на комисията. Не са вземани решения в нарушение на Наредбата или Документацията за участие.

IV. Отстранени участници и мотиви за отстраняването им

След извършване на изчисления по представените ценови оферти комисията установи, че средната стойност от направените предложения от всички участници в процедурата е 6571,00 лв. без ДДС.

Участникът „Фифа-СМА" ЕООД е направил ценово предложение с 40,64 на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници, в размер на 6571,00 лв. без ДДС, поради което комисията е преценила, че следва да бъде изискана подробна писмена обосновка за образуването на цената.

С писмо изх. № 4069/06.10.2021 г. е изискана подробна писмена обосновка от участника „Фифа-СМА" ЕООД, като е даден, на основание чл. 22, ал. 10 от Наредбата, срок от 2 (два) работни дни от получаване на искането, за представяне на същата. Искането е получено лично от управителя на 06.10.2021 г. и срокът за представяне на обосновката е бил до 08.10.2021 г. включително.

С писмо вх. № 4096/07.10.2021 г. от участника „Фифа-СМА" ЕООД е представена обосновка на предвидените разходи за обект 2133, оферта вх. № 569/04.10.2021 г.

Участникът е калкулирал в подробната писмена обосновка разходи за заплати на 4 бр. работници (двама секачи, двама извозвачи) на 4 часов работен ден, както и осигуровки. Посочени са и разходите за консумативи: бензин, масло за омасляване на вериги, масло за омасляване на бензина, шини, вериги, пили, наем резачки, фураж за коне, разходи за счетоводни услуги. Предвид това, че управителят на дружеството-участник е лицензиран лесовъд, посочен в заявлението за участие, разходът за възнаграждение не е калкулиран при ценообразуването. Описаните разходи възлизат на 3710,00 лв. и математически се вместват в предложената цена в размер на 3900,00 лв. без ДДС. Участникът е заложил срок за изпълнение на дейността в размер на 2 месеца (два месеца), което отговаря на срока по процедурата.

Заложените трудови възнаграждения са в размер на минимално определените за страната за четиричасов работен ден, въпреки че не са представени трудови договори, справка от Национална агенция по приходите за действащи трудови договори, както и никакви други документи с които да се доказва направеното твърдение, и не е видно дали посочената в обосновката информация е достоверна. В този смисъл обосновката не отговаря на изискването да бъде обоснована.

Комисията счита, че назначаването на половин работен ден изкуствено занижава разходите и реално за това време не би могъл да се изработи обекта в заложените два месеца.

Заложената цена на гориво в размер на 1,85 лв. без ДДС е по-ниска от пазарната, като не са представени фактури за извършено зареждане на гориво на тази цена.

Участникът е дал занижени цени за масло за верига, моторно масло, което не отговаря на пазарните, като не са представени фактури за закупуването на тази цена.

Заложеното количество фураж за коне не съответства на разходната норма за храненето на конете, която е по-висока (в рамките на 10-25 килограма фураж на ден на животно, което за 2 коня за 61 дни, дори при посочената от участника цена за фуража – 0,30 лв. възлиза на 366-915 лв.) Следва да се има предвид, че изпълнението на договора е предвидено за зимен период, когато няма наоколо растителност служеща за храна. Комисията е взела примерните дажби за храна от „Наръчник за съставяне на рецепти за комбинирани фуражи и схеми за хранене на животните", като се е позовала на количества необходими за изхранването на неработещи коне, както и на такива необходими за коне, които ще извършват тежка работа. Комисията счита, че заложеното количество не съответства на нужния за съществуването на конете минимум. Залагането на по-ниска разходна норма изкуствено занижава разходите, с оглед вместване в предложената цена.

Участникът не е заложил непредвидени разходи и печалба, не е предвидил и разходи за управителят на дружеството-участник като лицензиран лесовъд, което комисията счита за неубедително и нереално.

Комисията не приема направената подробна писмена обосновка на участника, като счита същата за необоснована.

Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 11 от Наредбата, комисията може да приеме писмената обосновка, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на дейността;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на дейността.

Представената от участника обосновка не покрива нито едно от горепосочените изисквания, поради което комисията не приема същата.

На основание чл. 22, ал. 12 предложение второ от Наредбата, във връзка с т. 2.4, предложение второ, от Раздел IV Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти от документацията за участие, комисията отстранява участника „Фифа-СМА" ЕООД от по-нататъшно участие и не допуска до класиране направеното от него ценово предложение за Обект № 2133, с отдел/подотдели 208-б, 208-в.

V. На основание чл. 60, ал. 1, предложение второ от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), **допускам предварително изпълнение** на настоящата заповед, за да се защитят особено важни обществени интереси, при следните **мотиви:**

Налице е необходимост от допускане на предварително изпълнение, с цел своевременно задоволяване нуждите на населението с дърва за огрев, а при по-късното сключване на договор, предвид предстоящото настъпване на зимния сезон, би се затруднило и забавило извършването на добив в обекта.

VI. Настоящата заповед може, чрез административния орган издал същата, да се обжалва на основание чл. 60, ал. 5 от АПК, по отношение на разпореждането, с което се допуска предварително изпълнение, пред Административен съд – Пловдив, в 3-дневен срок от съобщаването ѝ, както и да се оспори на основание чл. 145 и следващите от АПК пред Административен съд – Пловдив, в 14-дневен срок от съобщаването ѝ.

VII. Възлагам на служителя Милена Иванова-Къдринска на длъжност „деловодител и човешки ресурси" да изпрати копие от настоящата заповед на участниците в процедурата за сведение, съгласно чл. 23, ал. 4 от Наредбата и до ЮЦДП – гр. Смолян, заедно с протокола от работата на комисията за публикуване на интернет страницата на ТП „ДГС – Асеновград", респективно на интернет страницата на държавното предприятие.

Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679

ИНЖ. СЛАВИ БОГУТЕВ
Директор при ТП „ДГС – Асен