ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – АСЕНОВГРАД”

Заличаване на подписи на основание Регламент (ЕС) 2016/679

УТВЪРДИЛ,
ИНЖ. ЕЛИЗАБ
Временно изпълняващ длъжността директор на ТП „ДГС – Асеновград”,
съгласно пълномощно рег. индекс В-01-1524/23.09.2022 г.
на директора на „Южноцентрално държавно предприятие“, гр. Смолян
Дата: 28.09.2022 г.

ПРОТОКОЛ № 2

На 26.09.2022 г. от 15:30 часа в сградата на ТП „ДГС – Асеновград” се събра на своето второ заседание комисия, назначена със Заповед № З-05-413/20.09.2022 г., в състав:
Председател: инж. Дойчин Кухтев – лесничей при ТП „ДГС – Асеновград”;
Членове: 1. Даниела Апостолова – касиер, счетоводител при ТП „ДГС – Асеновград”;
2. Недялка Георгиева – юрисконсулт при ТП „ДГС – Асеновград”,
за да продължи своята работа по разглеждане на офертите за участие в процедура, открита със Заповед № З-05-388/02.09.2022 г. на директора на ТП „ДГС – Асеновград” – открит конкурс за възлагане добива на дървесина, на територията на ТП „ДГС – Асеновград”, включена в обект **№ 2240, отдел/подотдел 341-к, 341-л, 341-м, 341-н, 342-в.**

С пълномощно рег. индекс В-01-1524/23.09.2022 г. на директора на „Южноцентрално държавно предприятие“, гр. Смолян, е възложено на инж. Елизабет Арабаджиева – главен инженер (председател на комисията), временно да изпълнява длъжността директор на ТП „ДГС – Асеновград”. По тази причина същата е заместена от резервен член на комисията инж. Дойчин Кухтев, който подписа декларация по чл. 21, ал. 6 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (Наредбата).

Въз основа на заявление от председателя на комисията вх. № В-05-2055/20.09.2022 г. до директора на ТП „ДГС – Асеновград“, е издадена Заповед № З-05-416/20.09.2022 г., с която е изменена и допълнена Заповед № З-05-413/20.09.2022 г., в частта, в която е определен срок за работа на комисията, като срокът от три работни дни, в който комисията е длъжна да приключи работата си и да представи протокола и документацията от процедурата, се удължава със срока за предоставяне на подробна писмена обосновка от участник направил ценово предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност от направените предложения от всички участници в процедурата.

Комисията констатира, че:

- с писмо рег. индекс В-05-2055#1/20.09.2022 г. е изискана подробна писмена обосновка от участника „Ерато 98” ЕООД, като писмото е изпратено по електронна поща на 20.09.2022 г.;
- с писмо рег. индекс В-05-2055#2/20.09.2022 г. е изискана подробна писмена обосновка от участника ЕТ „Гюнтер 61 – Ерджан Сюлейман”, като писмото е получено лично от участника на 20.09.2022 г.;
- с писмо рег. индекс В-05-2055#3/20.09.2022 г. е изискана подробна писмена обосновка от участника „Света гора” ЕООД, като писмото е изпратено по електронна поща на 20.09.2022 г.;

На основани чл. 22, ал. 10 от Наредбата, е даден срок от 2 (два) работни дни от получаване на исканията, за представяне на обосновките. Срокът за представяне на обосновките е до 23.09.2022 г., включително (22.09.2022 г. е неработен ден).

1. С писмо рег. индекс № В-05-2055#4/23.09.2022 г. от участника „Ерато 98” ЕООД е представена обосновка на предвидените разходи за обект 2240, оферта вх. № 684/19.09.2022 г., като с писмо рег. индекс В-05-2055#6/23.09.2022 г. обосновката е оттеглена.

Комисията установи, че на 26.09.2022 г. срокът за представяне на писмена обосновка от участника „Ерато 98“ ЕООД е изтекъл. В предоставеният му срок участникът не е представил писмена обосновка.

Комисията **РЕШИ:**

На основание чл. 22, ал. 12, предложение първо от Наредбата, във връзка с точка 2, подточка 5, предложение първо, от Раздел IV Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти от документацията за участие, комисията отстранява участника „Ерато 98“ ЕООД от по-нататъшно участие и не допуска до класиране направеното от него ценово предложение за Обект № 2240, с отдел/подотдел 341-к, 341-л, 341-м, 341-н, 342-в.

2. Комисията установи, че на 26.09.2022 г. срокът за представяне на писмена обосновка от участника ЕТ „Гюнтер 61 – Ерджан Сюлейман“ е изтекъл. В предоставеният му срок участникът не е представил писмена обосновка.

Комисията **РЕШИ:**

На основание чл. 22, ал. 12, предложение първо от Наредбата, във връзка с точка 2, подточка 5, предложение първо, от Раздел IV Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти от документацията за участие, комисията отстранява участника ЕТ „Гюнтер 61 – Ерджан Сюлейман“ от по-нататъшно участие и не допуска до класиране направеното от него ценово предложение за Обект № 2240, с отдел/подотдел 341-к, 341-л, 341-м, 341-н, 342-в.

3. С писмо рег. индекс № В-05-2055#5/23.09.2022 г. от участника „Света гора” ЕООД е представена обосновка на предвидените разходи за обект 2240, оферта вх. № 688/19.09.2022 г.

Комисията пристъпи към разглеждането ѝ.

Участникът е калкулирал в подробната писмена обосновка разходи за заплати на 6 бр. работници (трима секачи, трима извозвачи) на двучасов работен ден и 1 бр. лицензиран лесовъд на четиричасов работен ден, както и осигуровки. Посочени са и разходите за консумативи: гориво, смазочни материали, сено и фураж за коне, административни разходи, разходи за поддържане техническа изправност на техниката, непредвидени разходи. Описаните разходи възлизат на 2976,00 лв. и математически се вместват в предложената цена в размер на 3800,00 лв. без ДДС. Участникът е заложил срок за изпълнение на дейността в размер на 1 месец (един месец), което представлява намаляване на срока по процедурата.

Заложените трудови възнаграждения са в размер над минимално определените за страната за двучасов работен ден, съответно четиричасов работен ден за лицензирания лесовъд. Представени са трудови договори, с които да се доказва направеното твърдение. В този смисъл обосновката отговаря на изискването да е обоснована.

Комисията е направила преценка, че дадените цени отговарят на пазарните.

Комисията приема направената подробна писмена обосновка на участника, като счита същата за обоснована.

Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 11 от Наредбата, комисията може да приеме писмената обосновка, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на дейността;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на дейността.

Представената от участника обосновка покрива изискването за икономичност, предвид това, че участникът е съкратил срока за изпълнение на дейността и съответно разходите за изпълнението ѝ.

Комисията счита, че намаляването на срока е реално достижимо и изпълнимо.

Комисията счита, че намаляването на срока е целесъобразно за възложителя, с оглед на това, че своевременно ще бъдат задоволени нуждите на населението за дърва за огрев през отоплителния сезон 2022-2023 г.

Комисията **РЕШИ: допуска до класиране** ценовото предложение на участника „Света гора“ ЕООД.

Въз основа на направените констатации, комисията извърши следното класиране по **критерий за класиране на ценовите предложения (офертите) – най-ниска предложена цена:**

ПЪРВО МЯСТО: „Света гора” ЕООД, с предложена цена в размер на 3800,00 лв. (три хиляди и осемстотин лева и нула стотинки) без ДДС;

ВТОРО МЯСТО: „Аиджи 99” ЕООД, с предложена цена в размер на 5800,00 лв. (пет хиляди и осемстотин лева и нула стотинки) без ДДС.

Комисията предлага на основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от Наредбата на възложителя за изпълнител, спечелил конкурса за обект № 2240 да бъде определен участника „Света гора” ЕООД, на предложената от него цена.

Комисията предлага на възложителя, договорът да бъде сключен за предложения от участника срок в обосновката, с оглед времево ангажиране отговорността на участника.

Настоящият протокол се състави и подписа на 27.09.2022 г. в един екземпляр и се представи на възложителя за утвърждаване, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата.

Комисия:
Председател:……
Членове:
1. ..
2. ……..

Защитено на основание Регламент (ЕС) 2016/679