МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ" - гр. СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО „БОРОВО"
п.к.4571, с. Фотиново, м. "Вълча поляна", общ. Батак, обл. Пазарджик ,
e-mail:dlsborovo@ucdp-smolian.com

Одобрил:
Директор ТП ДЛС Борово:…/п/…...
/инж.Пламен Джиханов/

Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

П Р О Т О К О Л

№ ОКДОФ - 2/13.12.2024 г.

Днес, 13.12.2024г. комисия, назначена със заповед № 3-30-878/13.12.2024г. на Директора на ДЛС "Борово" инж. Пламен Джиханов, в състав:

Председател: инж.Кямиле Чалъ – зам.директор при ТП „ДЛС Борово"

Членове: 1. Христина Домусчиева – юрисконсулт при ТП „ДЛС Борово"

2. Недялка Юмет – гл.счетоводител при ТП „ДЛС Борово"

се събра на заседание в 09:00 часа в административната сграда на ТП ДЛС "Борово" да проведе открит конкурс , по реда на чл.10, ал.1, т.1, от Наредбата с предмет : Сеч, разкройване на асортименти по Спецификация за размерите и качеството на асортименти дървесина, които се добиват и продават на територията на ЮЦДП – гр.Смолян, извоз до временен склад и рампиране на отсечена дървесина от обекти **№ 2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523,** в териториалния обхват на дейност на ТП ДЛС "Борово" при спазване на изискванията на „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост и за ползването на дървесна и недървесни горски продукти" наричана за краткост Наредбата.

Комисията установи , че са депозирани 16 /шестнадесет/ оферти, видно от регистъра на офертите в ТП ДЛС "Борово" както следва:

№ по ред	Вход.№	Име на участникът	Оферти за участие за Обект №	Дата	Час
1	В-30-2375	„Зейто" ООД	**2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523**	12.12.2024г.	12:35 ч.
2	В-30-2375#1	„Фотекс" ООД	**2521;2523**	12.12.2024г.	12:58 ч.
3	В-30-2375#2	„Балджиев 78" ЕООД	**2504;2505;2511;2516;2520;2521; 2522;2523**	12.12.2024г.	13:04 ч.
4	В-30-2375#3	„Еделвайс 1970" ООД	**2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523**	12.12.2024г.	13:07 ч.
5	В-30-2375#4	„ДАФ" ЕООД	**2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520,**	12.12.2024г	13:16 ч.

			2521, 2522, 2523	.	
6	В-30-2375#5	„Еко Хрисин“ ЕООД	**2510, 2512, 2515**	12.12.2024г.	13:19 ч.
7	В-30-2375#6	ЕТ„Сейфи Кючукшериф“	**2501,2522**	12.12.2024г.	13:25 ч.
8	В-30-2375#7	ЕТ„Ергин Дост -ЕДОСТ“	**2509, 2510, 2511, 2512, 2521**	12.12.2024г.	13:32 ч.
9	В-30-2375#8	„Кьормехмед 94“ЕООД	**2501, 2511, 2516, 2520, 2522**	12.12.2024г.	13:35 ч.
10	В-30-2375#9	„Нюфорест“ ООД	**2512, 2516, 2520**	12.12.2024г.	13:48 ч.
11	В-30-2375#10	„АИА“ЕООД	**2504, 2509, 2511, 2520, 2521, 2522**	12.12.2024г.	13:52 ч.
12	В-30-2375#11	„Амет 2010“ЕООД	**2511, 2520, 2521**	12.12.2024г.	13:54 ч.
13	В-30-2375#12	ЕТ„Фатма Шишек“	**2504, 2505, 2511, 2512, 2520, 2521, 2523**	12.12.2024г.	13:57 ч.
14	В-30-2375#13	ЕТ„Сунай Шишек-Смърч“	**2501, 2509, 2510, 2512, 2515, 2516, 2522**	12.12.2024г.	13:59 ч.
15	В-30-2375#14	„Ениджe Лес“ ЕООД	**2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523**	12.12.2024г.	14:23 ч.
16	В-30-2375#15	„Ирис 84“ ЕООД	**2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523**	12.12.2024г.	14:26 ч.

След запознаване с регистъра на офертите членовете на комисията подписаха собственоръчно декларации по реда на чл.21 , ал.6 от Наредбата.

При откриване на конкурса не присъстваха участници депозирали оферти за участие .

I. Пристъпи се към първи етап на процедурата – отварянс и описване съдържанието на депозираните оферти , и допускане на кандидатите до участие.

Участникът с вх.№ В-30-2375/ 12.12.2024г. –**„Зейто“ ООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523, съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-2375#1/ 12.12.2024г. –**„Фотекс“ ООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти №

2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие. Участникът не представя плик с ценово предложение за обекти № 2501; 2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2522, и гаранцията за участие за посочените обекти не е постъпила по сметката на ТП ДЛС Борово в определения в заповедта срок , поради което, на основание чл.22 , ал.4 , т.1 от Наредбата, за които комисията единодушно реши не допуска участникът до по-нататъшно участие за обекти № 2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2522. Комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие за обекти № 2521, 2523.

Участникът с вх.№ В-30-2375#2/ 12.12.2024г. –**„Балджиев 78“ ЕООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2504; 2505; 2511; 2516; 2520; 2521; 2522; 2523

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2504; 2505; 2511; 2516; 2520; 2521; 2522; 2523 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-2375#3/ 12.12.2024г. –**„Еделвайс 1970“ ООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2509, 2516, 2520, 2523

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2516, 2520, 2523 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът не представя плик с ценово предложение за обект № 2509 и гаранцията за участие за посочения обект не е постъпила по сметката на ТП ДЛС Борово в определения в заповедта срок , поради което, на основание чл.22 , ал.4 , т.1 от Наредбата, за който комисията единодушно реши не допуска участникът до по-нататъшно участие за обект № 2509.

Участникът с вх.№ В-30-2375#4/ 12.12.2024г. –**„ДАФ“ ЕООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие. Участникът не представя плик с ценово предложение за обекти № 2501; 2504, 2505, 2511, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523 и гаранцията за участие за посочените обекти не е постъпила по сметката на ТП ДЛС Борово в определения в заповедта срок , поради което, на основание чл.22 , ал.4 , т.1 от Наредбата, за които комисията единодушно реши не допуска участникът до по-нататъшно участие за обекти № 2501; 2504, 2505, 2511, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523.Комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие за обекти № 2509, 2510, 2512, 2515.

Участникът с вх.№ В-30-2375#5/ 12.12.2024г. –**„Еко Хрисин“ ЕООД** е подал заявление за участие в конкурса за обект № 2510; 2512; 2515

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2510; 2512; 2515 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-2375#6/ 12.12.2024г. –**ЕТ„Сейфи Кючукшериф“** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2501, 2522

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2501, 2522 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-2375#7/ 12.12.2024г. –**ЕТ„Ергин Дост - ЕДОСТ“** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2509, 2510, 2511, 2512, 2521

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2510; 2512; 2521 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие. Участникът не представя плик с ценово

предложение за обекти № 2509, 2511 и гаранцията за участие за посочените обекти не е постъпила по сметката на ТП ДЛС Борово в определения в заповедта срок , поради което, на основание чл.22 , ал.4 , т.1 от Наредбата, за които комисията единодушно реши не допуска участникът до по-нататъшно участие за обекти № 2509, 2511.Комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие за обекти № 2510, 2512, 2521.

Участникът с вх.№ В-30-2375#8/ 12.12.2024г. –**„Кьормехмед 94“ ЕООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие. Участникът не представя плик с ценово предложение за обекти № 2504, 2505, 2509, 2510, 2512, 2515, 2521, 2523 и гаранцията за участие за посочените обекти не е постъпила по сметката на ТП ДЛС Борово в определения в заповедта срок , поради което, на основание чл.22 , ал.4 , т.1 от Наредбата, за които комисията единодушно реши не допуска участникът до по-нататъшно участие за обекти № 2504, 2505, 2509, 2510, 2512, 2515, 2521, 2523. Комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие за обекти № 2501, 2511, 2516, 2520, 2522

Участникът с вх.№ В-30-2375#9/ 12.12.2024г. –**„Нюфорест“ ЕООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2512, 2516, 2520

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2512, 2516, 2520 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-2375#10/ 12.12.2024г. –**„АИА“ ЕООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2504, 2509, 2511, 2520, 2521, 2522

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2504, 2509, 2511, 2520, 2521, 2522 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-2375#11/ 12.12.2024г. –**„Амет 2010“ ЕООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2511, 2520, 2521

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2511, 2520, 2521 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-2375#12/ 12.12.2024г. **–ЕТ„Фатма Шишек“** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2504, 2505, 2511, 2512, 2520, 2521, 2523

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2504, 2505, 2511, 2512, 2520, 2521, 2523 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-2375#13/ 12.12.2024г. **–ЕТ„Сунай Шишек - Смърч“** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2501, 2509, 2510, 2515, 2516, 2522

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти №2501, 2509, 2510, 2515, 2516, 2522 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-2375#14/ 12.12.2024г. –**„Ениджe Лес“ ЕООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-2375#15/ 12.12.2024г. –**„Ирис 84“ ЕООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520,

2521, 2522, 2523

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2501, 2504, 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие. Участникът не представя плик с ценово предложение за обекти № 2501, 2504, 2505, 2511, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523 и гаранцията за участие за посочените обекти не е постъпила по сметката на ТП ДЛС Борово в определения в заповедта срок , поради което, на основание чл.22 , ал.4 , т.1 от Наредбата, за които комисията единодушно реши не допуска участникът до по-нататъшно участие за обекти № 2501, 2504, 2505, 2511, 2515, 2516, 2520, 2521, 2522, 2523 . Комисията установи че участникът е представил плик с ценово предложение за обект 2509, но за същия няма внесена гаранция за участие. Комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие за обекти № 2510, 2512.

II. Пристъпи се към втори етап – отваряне и класиране на офертата на допуснатия до участие кандидат.

За Обект № 2501 – отдел – 13-д , в размер на **322,28** куб.м. и начална цена за обекта 12802,27 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	11800,00
2	ЕТ“Сейфи Кючукшериф“	9338,00
3	„Кьормехмед 94“ ЕООД	10954,00
4	ЕТ“Сунай Шишек - Смърч“	11120,00
5	„Енидже Лес“ ЕООД	11000,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2501	ЕТ“Сейфи Кючукшериф“	9338,00	„Кьормехмед 94“ ЕООД	10954,00

За Обект № 2504 – отдел – 47-б , в размер на **497,57** куб.м. и начална цена за обекта 20254,33 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	20250,00
2	„Балджиев -78“ ЕООД	17414,00
3	„АИА“ ЕООД	15922,24
4	ЕТ“Фатма Шишек “	19500,00

5	„Енидже Лес“ ЕООД	17000,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2504	„АИА“ ЕООД	15922,24	„Енидже Лес“ ЕООД	17000,00

За Обект № 2505 – отдел - 53-а , в размер на **664,24** куб.м. и начална цена за обекта 26645,43 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	26645,00
2	„Балджиев -78“ ЕООД	23248,00
3	ЕТ“Фатма Шишек “	25600,00
4	„Енидже Лес“ ЕООД	23000,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2505	„Енидже Лес“ ЕООД	23000,00	„Балджиев -78“ ЕООД	23248,00

За Обект № 2509 – отдел – 136-з , в размер на **801,07** куб.м. и начална цена за обекта 31972,41 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	25600,00
2	„ДАФ“ ЕООД	30800,00
3	„АИА“ ЕООД	26435,31
3	ЕТ“Сунай Шишек - Смърч “	28200,00
4	„Енидже Лес“ ЕООД	28000,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2509	„Зейто“ ООД	25600,00	„АИА“ ЕООД	26435,31

За Обект № 2510 – отдел – 136-и , в размер на **519,94** куб.м. и начална цена за обекта

20777,63лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	16630,00
2	„ДАФ“ ЕООД	19900,00
3	„Еко Хрисин“ ЕООД	20000,00
4	ЕТ“Ергин Дост Едост“	15500,00
5	ЕТ“Сунай Шишек - Смърч “	18550,00
6	„Енидже Лес“ ЕООД“	18000,00
7	“Ирис 84“ ЕООД	18100,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2510	ЕТ“Ергин Дост Едост“	15500,00	„Зейто“ ООД	16630,00

За Обект № 2511 – отдели – 138-и; 138-к; 138-л; 138-м, в размер на **975,05** куб.м. и начална цена за обекта 38994,38 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	32000,00
2	„Балджиев 78“ ЕООД	34126,00
3	„Кьормехмед 94“ ЕООД	32000,00
4	„АИА“ ЕООД	33151,70
5	„Амет 2010“ ЕООД	26300,00
6	ЕТ“Фатма Шишек “	24850,00
7	„Енидже Лес“ ЕООД“	28000,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2511	ЕТ“Фатма Шишек “	24850,00	„Амет 2010“ ЕООД	26300,00

За Обект № 2512 – отдел – 139-г, в размер на **410,88** куб.м. и начална цена за обекта 16406,24 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	15200,00
2	„ДАФ“ ЕООД	15900,00
3	„Еко Хрисин“ ЕООД	16000,00
4	ЕТ“Ергин Дост Едост“	12300,00
5	„Нюфорест“ООД	15980,00
6	ЕТ“Фатма Шишек “	15150,00
7	„Енидже Лес“ ЕООД“	14350,00
8	“Ирис 84“ ЕООД	14300,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2512	ЕТ“Ергин Дост Едост“	12300,00	“Ирис 84“ ЕООД	14300,00

За Обект № 2515– отдел – 171-а, в размер на **682,89** куб.м. и начална цена за обекта 27315,27 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	27300,00
2	„ДАФ“ ЕООД	26900,00
3	„Еко Хрисин“ ЕООД	26000,00
4	ЕТ“Сунай Шишек Смърч “	23300,00
5	„Енидже Лес“ ЕООД“	25900,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2515	ЕТ“Сунай Шишек Смърч “	23300,00	„Енидже Лес“ ЕООД“	25900,00

За Обект № 2516 – отдел – 176-в, в размер на **153,24** куб.м. и начална цена за обекта 6117,40 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	5800,00
2	„Балджиев 78“ ЕООД	5363,00
3	„Еделвайс 1970“ ООД	4900,00
4	„Кьормехмед 94“ ЕООД	5200,00
5	„Нюфорест“ООД	5960,00
6	ЕТ“Сунай Шишек Смърч “	5200,00
7	„Енидже Лес“ ЕООД“	6000,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2516	„Еделвайс 1970“ ООД	4900,00	„Кьормехмед 94“ ЕООД	5200,00

Комисията установи ,че допуснатите ценови предложения на две от фирмите участници за обекта са с еднаква стойност, поради което на основание абз.2 , т.4, раздел VIII от утвърдената документация , комисията определя класирането на второ място , участник във открития конкурс съобразно времето на подаване на офертата.

За Обект № 2520 – отдел – 267-д , в размер на **394,44** куб.м. и начална цена за обекта 15756,08 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	14190,00
2	„Балджиев 78“ ЕООД	13805,00
3	„Еделвайс 1970“ ООД	12600,00
4	„Кьормехмед 94“ ЕООД	11700,00
5	„Нюфорест“ООД	15350,00
6	„АИА“ЕООД	7888,80

7	„Амет 2010“ ЕООД	11000,00
8	ЕТ“Фатма Шишек “	9850,00
9	„Енидже Лес“ ЕООД“	11000,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2520	„АИА“ЕООД	7888,80	ЕТ“Фатма Шишек “	9850,00

Комисията установи , че предложената от участника „АИА“ ЕООД цена е с повече от 20 на сто по- благоприятна от средната стойност на направените предложения на всички участници. С оглед на това на основание чл.22, ал.10 от Наредбата ще бъде изискана подробна писмена обосновка от участника за образуването на цената му.

За Обект № 2521 – отдел – 267-з, в размер на **779,36** куб.м. и начална цена за обекта 31135,41 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.бсз ДДС /
1	„Зейто“ ООД	28800,00
2	„Фотекс“ ООД	30000,00
3	„Балджиев 78“ ЕООД	27277,00
4	ЕТ“Ергин Дост Едост“	23290,00
5	„АИА“ЕООД	19484,00
6	„Амет 2010“ ЕООД	23300,00
7	ЕТ“Фатма Шишек “	23360,00
8	„Енидже Лес“ ЕООД“	22000,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2521	„АИА“ЕООД	19484,00	„Енидже Лес“ ЕООД“	22000,00

Комисията установи , че предложената от участника „АИА“ ЕООД цена е с повече от 20 на сто по- благоприятна от средната стойност на направените предложения на всички участници. С оглед на това основание чл.22, ал.10 от Наредбата ще бъде изискана подробна писмена обосновка от участника за образуването на цената му.

За Обект № 2522 – отдели – 269-д; 269-е , в размер на **1268,63** куб.м. и начална цена за обекта 50750,87 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /

1	„Зейто“ ООД	46900,00
2	„Балджиев 78“ ЕООД	44402,00
3	ЕТ“Сейфи Кючукшериф“	31560,52
4	„Кьормехмед 94“ ЕООД	48000,00
5	„АИА“ЕООД	40576,00
6	ЕТ“Сунай Шишек-Смърч “	37345,00
7	„Енидже Лес“ ЕООД“	44500,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2522	ЕТ“Сейфи Кючукшериф“	31560,52	ЕТ“Сунай Шишек-Смърч “	37345,00

Комисията установи , че предложената от участника ЕТ“Сейфи Кючукшериф“ цена е с повече от 20 на сто по- благоприятна от средната стойност на направените предложения на всички участници. С оглед на това основание чл.22, ал.10 от Наредбата ще бъде изискана подробна писмена обосновка от участника за образуването на цената му.

За Обект № 2523 – отдел – 269-л, в размер на **380,04** куб.м. и начална цена за обекта 15189,65 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	15000,00
2	„Фотекс“ ООД	15007,00
3	„Балджиев 78“ ЕООД	13300,00
4	„Еделвайс 1970“ ООД	12160,00
5	ЕТ“Фатма Шишек “	13800,00
6	„Енидже Лес“ ЕООД“	15000,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2523	„Еделвайс 1970“ ООД	12160,00	„Балджиев 78“ ЕООД	13300,00

Настоящият протокол се изготви , подписа и се представи на Възложителя на 13.12.2024г.

Председател на комисията:……/п/……../ инж.Кямиле Чалъ /

Членове: 1……/п/……/Христина Домусчиева/

2……/п/……../ Недялка Юмет /

Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)