ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – АСЕНОВГРАД”

Заличаване на подпис на основание Регламент (ЕС) 2016/679

УТВЪРДИЛ,

ИНЖ. ЕЛИЗАБЕТ АРАБАДЖИЕВА
Временно изпълняващ длъжността директор на ТП „ДГС – Асеновград”, съгласно пълномощно рег. индекс В-01-1524/23.09.2022 г. на директора на „Южноцентрално държавно предприятие“, гр. Смолян
Дата: 16.12.2022г.

ПРОТОКОЛ

На 13.12.2022 г. от 10:00 часа в сградата на ТП „ДГС – Асеновград” се събра на заседание комисия, назначена със заповед № З-05-585/13.12.2022 г., в състав:
Председател: инж. Златан Механджийски – зам.-директор при ТП „ДГС – Асеновград”;
Членове:

1. Ганка Ламбрева – счетоводител при ТП „ДГС – Асеновград”;
2. Недялка Георгиева – юрисконсулт при ТП „ДГС – Асеновград”,

за да разгледа офертите за участие в процедура, открита **със Заповед № З-05-540/25.11.2022 г** – съгласно чл. 49, ал. 1, т. 5 и ал. 3, чл. 10, ал. 1, т. 1, чл. 53, ал. 1 и ал. 2, във връзка чл. 15 - 24 и чл. 29 - 33 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти – конкурс за продажба на **стояща дървесина на корен, в комплекс с дейността добив** на дървесина от горски територии – държавна собственост в териториалния обхват на дейност на ТП „ДГС – Асеновград”, включена в обект № **2302.**

Обектът включва:

- **продажба на стояща дървесина на корен** от **отдели/подотдели 168-с, 197-з, 399-е, 399-к,** с общо количество **178 пл.м^3,** при начална цена за извършване на продажбата в размер на **10376,39 лв.** (десет хиляди триста седемдесет и шест лева и тридесет и девет стотинки) без ДДС;
- ***в комплекс* с дейност добив на дървесина** в **отдели/подотдели 168-с, 197-з,** с общо количество **256 пл.м^3,** при начална цена за извършване на услугата в размер на **13276,16 лв.** (тринадесет хиляди двеста седемдесет и шест лева и шестнадесет стотинки) без ДДС

Присъстваха всички членове на комисията.

Председателят на комисията обяви, че за провеждане на процедурата са валидни разпоредбите на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (Наредбата).

Съгласно извлечението от регистъра в предварително обявения срок за подаване на оферти, а именно до 16:00 часа на **12.12.2022** г. са подадени оферти от участници, както следва:

№ по ред	Участник	вх. №	дата	час
1.	**„Ерато 69” ЕООД**	692	12.12.2022 г.	13:08
2.	**„Съни 2019” ЕООД**	693	12.12.2022 г.	14:56
3.	**„Адис 10” ЕООД**	694	12.12.2022 г.	15:35

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 21, ал. 6 от Наредбата,

1. Че нямат материален интерес от продажбата и възлагането на дейността на някой от участниците, подали оферта за участие;

2. Че не са „свързани лица" по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговският закон с участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители или с членовете на техните управителни или контролни органи;

3. Ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

При откриване на процедурата присъства представител на участника „Ерато 69" ЕООД – Емил Иванов – управител, който представи документ за самоличност.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците.

1. Офертата на участника **„Ерато 69" ЕООД** бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Представителят на участника потвърди целостта на плика.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията извърши проверка относно наличието на внесена гаранция за участие в обекта и установи, че същата е постъпила по сметката на ТП „ДГС – Асеновград" в изискуемия срок и размер;
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите, относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП, гр. Смолян и териториалните му поделения.

Участникът е представил:

- Заявление за участие по образец – *Приложение № 1 от документацията за участие;*
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви „а", „г" и „е" от Наредбата – *Приложение № 2 от документацията за участие;*
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви „б", „в", „д" и „ж" от Наредбата – *Приложение № 3 от документацията за участие;*
- Отделен запечатан плик с надпис „Техническо предложение";
- Отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение";
- Удостоверение по чл. 206 от Закона за горите от Регионална дирекция по горите – Пловдив, с дата на издаване, съответстваща на изискването да е издадено не по-рано от един месец, преди провеждането на конкурса;
- Обобщена справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина – от дневника за преработена дървесина на съответния обект по чл. 206 от ЗГ, издадена от Регионална дирекция по горите – Пловдив на 06.12.2022 г.;

От представената обобщена справка комисията установи, че на стр. 1, ред 4 – „Преработена за периода", участникът има количество дървесина съответстващо на количеството дървесина за обекта (продажба на корен), но на втора страница, ред 3, „Получена фасорирана, след преработка на обла или фасонирана дървесина в обекта", в справката няма никакви количества. Предвид разпоредбата на § 1, т. 26 от допълнителната разпоредба на Наредбата, според която „„Преработка на дървесина" е процес на употреба на дървесината в сферата на дъскорезното, амбалажното и мебелното производство, производствата от целулозно-хартиената промишленост, производствата на плочи от дървесни частици и влакнести плочи и други крайни продукти, с изключение само на продуктите, получени, чрез цепене и дробене",

Комисията преценява, че според предоставената информация, участникът не отговаря на изискването за преработена дървесина.

В хода на процедурата участникът е представил нова Обобщена справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина – от дневника за преработена дървесина на съответния обект по чл. 206 от ЗГ, издадена от Регионална дирекция по горите – Пловдив на 13.12.2022 г.

Информацията в нея е коренно различна.

С оглед противоречивата информация и на основание разпоредбата на чл. 21, ал. 10 от Наредбата, според която Комисията има право по всяко време да проверява заявените данни и факти от участниците, както и да изисква в определен от нея срок допълнителни доказателства за обстоятелствата, изложени в офертата на участника, комисията изиска справка от „Южноцентрално държавно предприятие“ – Смолян, на което е предоставен достъп до базата данни на Изпълнителна агенция по горите, по отношение на дневниците за преработена дървесина.

От ЮЦДП, след проверка на информацията, постъпи справка, която съответства на допълнително представената от участника обобщена справка.

От обобщената справка, комисията установи, че на стр. 1, ред 4 – „Преработена за периода“, участникът има количество дървесина съответстващо на количеството дървесина за обекта (продажба на корен), като на втора страница, ред 3, „Получена фасорирана, след преработка на обла или фасонирана дървесина в обекта“, в справката има количества, което означава, че участникът отговаря на изискванията на продавача за допускане в процедурата.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Участникът **„Ерато 69” ЕООД се допуска** до следващия етап от процедурата – отваряне на плик „Техническо предложение“.

2. Офертата на участника **„Съни 2019” ЕООД** бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията извърши проверка относно наличието на внесена гаранция за участие в обекта и установи, че същата е постъпила по сметката на ТП „ДГС – Асеновград“ в изискуемия срок и размер;
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите, относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП, гр. Смолян и териториалните му поделения.

Участникът е представил:

- Заявление за участие по образец – *Приложение № 1 от документацията за участие;*
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви „а”, „г” и „е” от Наредбата – *Приложение № 2 от документацията за участие;*
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви „б”, „в”, „д” и „ж” от Наредбата – *Приложение № 3 от документацията за участие;*
- Отделен запечатан плик с надпис „Техническо предложение”;
- Отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение”;

- Удостоверение по чл. 206 от Закона за горите от Регионална дирекция по горите – Пловдив, с дата на издаване, съответстваща на изискването да е издадено не по-рано от един месец, преди провеждането на конкурса;

- Обобщена справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина – от дневника за преработена дървесина на съответния обект по чл. 206 от ЗГ, издадена от Регионална дирекция по горите – Пловдив на 12.12.2022 г.;

От представената обобщена справка комисията установи, че на стр. 1, ред 4 – „Преработена за периода", участникът няма количество дървесина съответстващо на количеството дървесина за обекта (продажба на корен).

На основание разпоредбата на чл. 21, ал. 10 от Наредбата, според която Комисията има право по всяко време да проверява заявените данни и факти от участниците, както и да изисква в определен от нея срок допълнителни доказателства за обстоятелствата, изложени в офертата на участника, комисията изиска справка от „Южноцентрално държавно предприятие" – Смолян, на което е предоставен достъп до базата данни на Изпълнителна агенция по горите, по отношение на дневниците за преработена дървесина.

От ЮЦДП, след проверка на информацията, постъпи справка, която съответства на представената от участника обобщена справка.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Отстранява участника „Съни 2019" ЕООД, на основание раздел VI „Провеждане на конкурса", точка 1 „Основания за отстраняване на участниците в процедурата", подточка 1.3, предложение второ от утвърдената документация за участие, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на продавача. От представената обобщена справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина – от дневника за преработена дървесина на съответния обект по чл. 206 от ЗГ е видно, че участникът не е преработил през 2021 година изискуемото от продавача количество дървесина, а по-малко от количество, посочено в конкурса за обекта (отнася се за дейността по продажба на стояща дървесина на корен)

Комисията не допуска участника до следващ етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

3. Офертата на участника **„Адис 10" ЕООД** бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;

- Комисията извърши проверка относно наличието на внесена гаранция за участие в обекта и установи, че същата е постъпила по сметката на ТП „ДГС – Асеновград" в изискуемия срок и размер;

- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите, относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;

- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП, гр. Смолян и териториалните му поделения.

Участникът е представил:

- Заявление за участие по образец – *Приложение № 1 от документацията за участие;*

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви „а", „г" и „е" от Наредбата – *Приложение № 2 от документацията за участие;*

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви „б", „в", „д" и „ж" от Наредбата – *Приложение № 3 от документацията за участие;*

- Отделен запечатан плик с надпис „Техническо предложение";
- Отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение";
- Удостоверение по чл. 206 от Закона за горите от Регионална дирекция по горите – Пловдив, с дата на издаване, съответстваща на изискването да е издадено не по-рано от един месец, преди провеждането на конкурса;
- Обобщена справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина – от дневника за преработена дървесина на съответния обект по чл. 206 от ЗГ, издадена от Регионална дирекция по горите – Пловдив на 08.12.2022 г.;

От представената обобщена справка комисията установи, че на стр. 1, ред 4 – „Преработена за периода", участникът има количество дървесина съответстващо на количеството дървесина за обекта (продажба на корен), и на втора страница, ред 3, „Получена фасорирана, след преработка на обла или фасонирана дървесина в обекта", в справката има количества.

На основание разпоредбата на чл. 21, ал. 10 от Наредбата, според която Комисията има право по всяко време да проверява заявените данни и факти от участниците, както и да изисква в определен от нея срок допълнителни доказателства за обстоятелствата, изложени в офертата на участника, комисията изиска справка от „Южноцентрално държавно предприятие" – Смолян, на което е предоставен достъп до базата данни на Изпълнителна агенция по горите, по отношение на дневниците за преработена дървесина.

От ЮЦДП, след проверка на информацията, постъпи справка, която съответства на представената от участника обобщена справка.

Участникът отговаря на изискванията на продавача за допускане в процедурата.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Участникът **„Адис 10" ЕООД се допуска** до следващия етап от процедурата – отваряне на плик „Техническо предложение".

II. Комисията пристъпи към отваряне на пликове „Техническо предложение" на допуснатите до този етап от процедурата участници и разглеждане на техническите предложения на същите.

1. Участникът **„Ерато 69" ЕООД** е представил техническо предложение, съгласно приложения образец – *Приложение № 4* от документацията за участие.

Комисията прецени, че техническото предложение отговаря на изискванията на продавача и **РЕШИ:**

Участникът **„Ерато 69" ЕООД се допуска** до следващия етап от процедурата – отваряне на плик „Ценово предложение".

2. Участникът **„Адис 10" ЕООД** е представил техническо предложение, съгласно приложения образец – *Приложение № 4* от документацията за участие.

Комисията прецени, че техническото предложение отговаря на изискванията на продавача и **РЕШИ:**

Участникът **„Адис 10" ЕООД се допуска** до следващия етап от процедурата – отваряне на плик „Ценово предложение".

III. Комисията пристъпи към отваряне на пликове „Ценово предложение" на допуснатите до този етап от процедурата участници и разглеждане на ценовите предложения на същите.

1. Участникът **„Ерато 69" ЕООД** е представил ценово предложение, съгласно приложения образец – *Приложение № 4* от документацията за участие.

Предложените цени от участника са следните:

- цена за закупуване на стоящата дървесина на корен: **18100,00 лв. (осемнадесет хиляди и сто лева и нула стотинки) без ДДС.**

- цена за комплексна дейност добив на дървесина: **11500,00 лв. (единадесет хиляди и петстотин лева и нула стотинки) без ДДС.**

Комисията прецени, че ценовото предложение отговаря на изискванията на продавача и **РЕШИ:**

Ценовото предложение на участника **„Ерато 69" ЕООД се допуска** до оценяване и класиране.

2. Участникът **„Адис 10" ЕООД** е представил ценово предложение, съгласно приложения образец – *Приложение № 4* от документацията за участие.

Предложените цени от участника са следните:

- цена за закупуване на стоящата дървесина на корен: **10800,00 лв. (десет хиляди и осемстотин лева и нула стотинки) без ДДС.**
- цена за комплексна дейност добив на дървесина: **12500,00 лв. (дванадесет хиляди и петстотин лева и нула стотинки) без ДДС.**

Комисията прецени, че ценовото предложение отговаря на изискванията на продавача и **РЕШИ:**

Ценовото предложение на участника **„Адис 10" ЕООД се допуска** до оценяване и класиране.

IV. Комисията пристъпи към етап оценяване и класиране на ценовите предложения.

Оценяването на участниците ще се извършва по следната формула:

$$К = \frac{К1_{уч}}{К1_{макс}} \times Т1 + \frac{К2_{мин}}{К2_{уч}} \times Т2$$

КЪДЕТО:

К – комплексна оценка;

$К1_{уч}$ е предложената от оценявания участник цена за закупуването на стояща дървесина на корен;

$К1_{макс}$ е най-високата предложена цена за закупуване на дървесината на корен;

$К2_{мин}$ е предложената най-ниска цена за дейността – добив на дървесината;

$К2_{уч}$ е предложената цена от оценявания участник за дейността – добив на дървесината;

Т1 е 80 точки – тежест на ценовото предложение за продажба на дървесина на корен;

Т2 е 20 точки – тежест на ценовото предложение за извършването на дейността добив на дървесина.

Въз основа на направените ценови предложения, комисията определя, както следва:

$К1_{макс}$ – най-високата предложена цена за закупуване на дървесината на корен е в размер на **18100,00 лв. без ДДС;**

$К2_{мин}$ е предложената най-ниска цена за дейността – добив на дървесината е в размер на **11500,00 лв. без ДДС.**

1. Комплексна оценка на ценовото предложение на участник „Ерато 69" ЕООД:

$К1_{уч}$ – предложената от оценявания участник цена за закупуването на стояща дървесина на корен – **18100,00 лв. без ДДС.**

$К2_{уч}$ – предложената цена от оценявания участник за дейността – добив на дървесината – **11500,00 лв. без ДДС**

$$К = \frac{К1_{уч}}{} \times Т1 + \frac{К2_{мин}}{} \times Т2$$

$$К = \frac{К1_{макс}}{18100} \times 80 + \frac{К2_{уч}}{11500} \times 20 = 80 + 20 = 100$$

Комплексната оценка на участника **„Ерато 69“ ЕООД** възлиза на **100 точки.**

2. Комплексната оценка на ценовото предложение на участник „Адис 10“ ЕООД:

К1уч – предложената от оценявания участник цена за закупуването на стояща дървесина на корен – **10800,00 лв. без ДДС.**

К2 уч – предложената цена от оценявания участник за дейността – добив на дървесината – **12500,00 лв. без ДДС.**

$$К = \frac{К1_{уч}}{К1_{макс}} \times Т1 + \frac{К2_{мин}}{К2_{уч}} \times Т2$$

$$К = \frac{10800}{18100} \times 80 + \frac{11500}{12500} \times 20 = 47,73 + 18,4 = 66,13$$

Комплексната оценка на участника **„Адис 10“ ЕООД** възлиза на **66,13 точки.**

Въз основа на направените констатации, комисията извърши следното класиране по Критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта”:

ПЪРВО МЯСТО: **„Ерато 69” ЕООД със 100 точки,** при

- цена за закупуване на стоящата дървесина на корен: **18100,00 лв. (осемнадесет хиляди и сто лева и нула стотинки) без ДДС.**
- цена за комплексна дейност добив на дървесина: **11500,00 лв. (единадесет хиляди и петстотин лева и нула стотинки) без ДДС.**

ВТОРО МЯСТО: **„Адис 10” ЕООД със 66,13 точки,** при

- цена за закупуване на стоящата дървесина на корен: **10800,00 лв. (десет хиляди и осемстотин лева и нула стотинки) без ДДС.**
- цена за комплексна дейност добив на дървесина: **12500,00 лв. (дванадесет хиляди и петстотин лева и нула стотинки) без ДДС.**

Комисията предлага на основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от Наредбата на Директора на ТП „ДГС – Асеновград” за купувач, спечелил конкурса за обект № **2302** да бъде определен участника **„Ерато 69” ЕООД**, на предложените от него цени.

Настоящият протокол се състави и подписа на 15.12.2022 г. в един екземпляр и се представи на и.д. директор на ТП „ДГС – Асеновград” за утвърждаване, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата.

Комисия:

Председател: .....

Членове: .....

.....

.....

Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679