Доклада е утвърден на 09.07 2018 г.

Възложител:/*П/
/инж. Тодор Недков/

Д О К Л А Д

От дейността на комисия на основание чл. 67, ал.6 във вр. с чл. 60 от ППЗОП, назначена със Заповед № I-221/09.07.2018г. на директора на ТП ДГС със задача: разглеждане, оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена открита с Решение Решение **№ I-205/21.06.2018г. под № 852924 от 21.06.2018г.** в регистъра на обществените поръчки за откриване на обществена поръчка с предмет: **„ Предоставяне на пътни транспортни услуги за нуждите ТП ДГС Пловдив "**в състав:

Председател: Минка Рахова– юрисконсулт в ТП "ДГС – Пловдив";
Членове:
1. Бистра Рангелова- оперативен счетоводител в ТП "ДГС – Пловдив";
2. инж.Асим Асим–гл.инженер в ТП "ДГС – Пловдив";
3. Милена Илиева – касиер домакин ТП "ДГС – Пловдив"
4. Вели Велият- лесничей в ТП "ДГС – Пловдив";

на основание 103, ал. 1от ЗОП и в съответствие с изискванията на възложителя, комисията разгледа, оцени и класира подадените оферти. Направените дейности са отразени в отделни протоколи № 1/09.07.2018г подписан от членовете на комисията.

I.ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ:

09.07.2018 г., в 14:00 ч., в административната сградата на ТП ДГС Пловдив, бул. „Шести септември" № 93, се проведе заседание на комисия назначена със Заповед № I-221/09.07.2018г. на директора на ТП ДГС със задача: разглеждане, оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка открита Решение **№ I-205/21.06.2018г. под № 852924 от 21.06.2018г.** в регистъра на обществените поръчки за откриване на обществена поръчка с предмет: **„ Предоставяне на пътни транспортни услуги за нуждите ТП ДГС Пловдив "**в състав:

Председател: Минка Рахова– юрисконсулт в ТП "ДГС – Пловдив";
Членове:
1. Бистра Рангелова- оперативен счетоводител в ТП "ДГС – Пловдив";
2. инж.Асим Асим–гл.инженер в ТП "ДГС – Пловдив";
3. Милена Илиева – касиер домакин ТП "ДГС – Пловдив"
4. Вели Велият- лесничей в ТП "ДГС – Пловдив";

Председателят на комисията получи от служител в деловодството на ТП ДГС Пловдив, срещу подпис, Списък/Регистър на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка.

Комисията установи, че са постъпили 1(една) оферта, подадена в срока от поканения участник:

№ по ред	вх.№	УЧАСТНИК	Дата/год.
1	78	**ЧЕРВЕН КАМЪК 2015 ЕООД**	06.07.2018г.

след което, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят. На отварянето не присъстваше представител на поканения участник.

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с посочени върху тях данни в съответствие с изискванията на възложителя.

В резултат от разглеждането, комисията установи следното:

1. Офертата на ЧЕРВЕН КАМЪК 2015 ЕООД, съдържа следните документи, подписани от управителя на дружеството:

1. Техническо предложение *изготвено съгласно* ***образец № 1***

2. *Декларация за срока на валидност на офертата – срокът на валидност на офертата включва времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. Офертите на участниците трябва да бъдат със срок на валидност не по-малко от 90 /деветдесет/ календарни дни, считано от крайния срок за получаването им-* ***образец № 2***

3. *Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор образец №* ***3****;*

*4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП),***по** образец, утвърден с акт на Европейската комисия.. *Попълненият и подписан ЕЕДОП следва да бъде предоставен и на електронен носител, съгласно чл.67, ал.4 от ЗОП;*

5. *Ценово предложение -* ***Образец № 4****,*

6. Декларация по чл. 3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици- ***Образец № 5***;

3. Регистриране на ценовите параметри и класиране на участниците:

Критерии за възлагане е **„най-ниска предложена цена”.** Комисията разглежда, оценява и класира допуснатата оферта по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.Прогнозна стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка е **2000.00лв. /две хиляди лева/ без ДДС.**

Комисията разгледа приложението „ Ценови параметри” на единствения допуснат кандидат и установи, че:

УЧАСТНИКЪТ ЧЕРВЕН КАМЪК 2015 ЕООД – е предложил сумата в размер на 2000.00лв. /две хиляди лева/ без ДДС.

Въз основа на извършеното разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти, комисията предлага за изпълнител на услугата:

Първо място - ЧЕРВЕН КАМЪК 2015 ЕООД

Второ място – няма друг допуснат кандидат

Комисията приключи своята работа на **09.07.2018 г. в 14:30** часа, след което ще изготви доклад на основание чл. 67, ал.6 от ППЗОП за резултатите от работата си, и заедно с цялата документация по поръчката ще предаде на възложителя за утвърждаване.

3. Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка по обособени позиции, класираните на първо място участници .

4. Във връзка с горните си действия, Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираните на първо място участници .

Приложение:

Протокол№ 1 от 09.07.2018 г.

Оферти на участници- 1/един/брой

Документация

Председател: /*П/

/ М.Рахова /

Членове:

1. **/*П/**

/ инж. А.Асим /

2._ **/*П/**

/ Б.Рангелова /

3**/*П/**

/М.Илиева/

4**/*П/**

/В.Велият/

***Заличено на основание чл. от ЗЗЛД**