П Р О Т О К О Л

№ Прт-06-24/27.05.2022 година

УТВЪРДИЛ:
Директор:...../п/.....
/инж.Георги Серафимов/
Дата: 27.05.2022 година

Днес 26.05.2022 година, комисия назначена със Заповед №3-06-115/26.05.2022г. на директора на ТП ДГС "Батак" в състав :

Председател: инж. Димитър Ненов – гл.инженер при ТП ДГС „Батак"

Членове: 1. Иванка Върбанова – юрисконсулт при ТП ДГС „Батак"

2. Антоанета Балабанова – касиер-домакин при ТП ДГС „Батак"

се събра на заседание в 09:00 часа в административната сграда на ТП ДГС „Батак" да проведе открит конкурс с предмет: **„Сеч, разкройване на асортименти съгласно Спецификация за размерите и качеството на асортименти дървесина, които се добиват и продават на територията на ЮЦДП, гр. Смолян, извоз до временен склад и рампиране на отсечена дървесина от Обекти № №22-22, 22-23, 22-24, 22-25, 22-26, 22-27, 22-28, 22-29, 22-30, 22-31 и 22-32 от КЛФ-2022г., в териториалния обхват на дейност на ТП ДГС "Батак"** по реда на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горски територии държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти (наричана за краткост Наредбата).

Съгласно извлечението от регистъра за оферти на ТП ДГС "Батак", комисията установи, че са депозирани 7 бр. оферти както следва:

Вх. №	Име на организацията подала офертата	Дата на получаване	Час на получаване	Обект №
1.	ЕТ „Фатма Шишек"	25.05.2022г.	15:15	22-28
2.	ЕТ „Исмет Бедел"	25.05.2022г.	15:16	22-22; 22-23; 22-24; 22-25; 22-26; 22-27; 22-28; 22-29; 22-30; 22-31; 22-32
3.	„Старт-96" ЕООД	25.05.2022г.	15:18	22-26; 22-29
4	„Балджиев-78" ЕООД	25.05.2022г.	15:19	22-22; 22-23; 22-24
5	„Амет-2010" ЕООД	25.05.2022г.	15:35	22-23
6	ЕТ „Ергин Дост-ЕДОСТ"	25.05.2022г	15:40	22-22; 22-23; 22-24; 22-25, 22-26, 22-27, 22-28, 22-29, 22-30; 22-32

7	„Енидже Лес" ЕООД	25.05.2022г	15:40	22-22; 22-23; 22-24; 22-27; 22-28; 22-30; 22-31

След запознаване с регистъра на подадените оферти членовете на комисията подписаха собственоръчно декларации по реда на чл. 21, ал.6 от Наредбата.

Конкурсът започна с удостоверяване самоличността на кандидатите, респективно представителната власт и самоличност на пълномощниците. При започване на конкурса не присъстваха представители на участниците.

I. **Пристъпи се към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните пликове и допускане на кандидатите до по-нататъшно участие.**

Участник с вх. №1 ЕТ „Фатма Шишек" - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №22-22; 22-23; 22-24; 22-27; 22-28; 22-30; 22-32
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект 22-22; 22-23; 22-24; 22-27; 22-28; 22-30; 22-32
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№22-22; 22-23; 22-24; 22-27; 22-28; 22-30; 22-32
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №22-28
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 22-28, а за обекти 22-22; 22-23; 22-24; 22-27; 22-30; 22-32, участникът не е представил внесена гаранция за участие (въпреки, че същят е декларирал, че е внесал такава в декларация – Приложение №2А) и плик „Ценово предложение" за обект 22-22; 22-23; 22-24; 22-27; 22-30; 22-32, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: ЕТ „Фатма Шишек" за обект №22-28. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 и т.3, б. „з" от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата ЕТ „Фатма Шишек" за обект № 22-22; 22-23; 22-24; 22-27; 22-30; 22-32

Участник с вх. №2 ЕТ „Исмет Бедел" - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №22-22; 22-23; 22-24; 22-25; 22-26; 22-27; 22-28; 22-29; 22-30; 22-31; 22-32
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект 22-22; 22-23; 22-24; 22-25; 22-26; 22-27; 22-28; 22-29; 22-30; 22-31; 22-32
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№22-22; 22-23; 22-24; 22-25; 22-26; 22-27; 22-28; 22-29; 22-30; 22-31; 22-32
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №22-27; 22-29; 22-30 и 22-31
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 22-27, 22-29, 22-30 и 22-31, а за обекти 22-22; 22-23; 22-24; 22-25; 22-26; 22-28; 22-32, участникът не е представил внесена гаранция за участие (въпреки, че същят е декларирал, че е внесал такава в декларация – Приложение №2А) и плик „Ценово предложение" за обект 22-22; 22-23; 22-24; 22-25; 22-26; 22-28; 22-32, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: ЕТ „Исмет Бедел" за обект №22-27, 22-29, 22-30 и 22-31. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 и т.3, б. „з" от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата ЕТ „Исмет Бедел" за обект № 22-22; 22-23; 22-24; 22-25; 22-26; 22-28; 22-32.

Участник с вх. №3 „Старт-96" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №22-26; 22-29
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект 22-26; 22-29;
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№22-26; 22-29
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №22-26
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 22-26, а за обект 22-29, участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Старт-96" ЕООД за обект №22-26. На основание чл. 22, ал.4, т.1 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата „Старт-96" ЕООД за обект № 22-29.

Участник с вх. №4 „Балджиев-78" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №22-22; 22-23 и 22-24
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект 22-22; 22-23; 22-24
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№22-22; 22-23 и 22-24
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №22-22
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 22-22, а за обекти 22-23 и 22-24, участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Балджиев -78" ЕООД за обект №22-22. На основание чл. 22, ал.4, т.1 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата „Балджиев -78" ЕООД за обект № 22-23 и 22-24.

Участник с вх. №5 „Амет-2010" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 22-23
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 22-23
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№22-23
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №22-23
5..Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 22-23, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Амет-2010"ЕООД за обект №22-23.

Участник с вх. №6 ЕТ „Ергин Дост-ЕДОСТ" - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №22-22; 22-23; 22-24; 22-25; 22-27; 22-28; 22-29; 22-30; 22-32
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект 22-22; 22-23; 22-24; 22-25; 22-27; 22-28; 22-29; 22-30; 22-32
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№22-22; 22-23; 22-24; 22-25; 22-27; 22-28; 22-29; 22-30; 22-32
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №22-24 и 22-25
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 22-24 и 22-25, а за обекти 22-22; 22-23; 22-27; 22-28; 22-29; 22-30; 22-32, участникът не е представил внесена гаранция за участие (въпреки, че същят е декларирал, че е внесал такава в декларация – Приложение №2А) и плик „Ценово предложение" за обект 22-22; 22-23; 22-27; 22-28; 22-29; 22-30; 22-32, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: ЕТ „Ергин Дост-ЕДОСТ" за обект №22-24 и 22-25. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 и т.3, б. „з" от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата ЕТ „Ергин Дост-ЕДОСТ" за обект № 22-22; 22-23; 22-27; 22-28; 22-29; 22-30; 22-32.

Участник с вх. №7 „Енидже Лес" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №22-22; 22-23; 22-24; 22-27; 22-28; 22-30; 22-31 и 22-32
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект 22-22; 22-23; 22-24; 22-27; 22-28; 22-30; 22-31 и 22-32
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№22-22; 22-23; 22-24; 22-27; 22-28; 22-30; 22-31 и 22-32
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №22-30; 22-31 и 22-32
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 22-30, 22-31 и 22-32, а за обекти 22-22; 22-23; 22-24; 22-27; 22-28, участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Енидже Лес" ЕООД за обект №22-30, 22-31 и 22-32. На основание чл. 22, ал.4, т.1 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата „Енидже Лес" ЕООД за обект № 22-22; 22-23; 22-24; 22-27; 22-28.

II. Пристъпи се към втори етап – отваряне и класиране на офертите на допуснатите до участие кандидати.

За обект № 22-22 отдел 150в, в размер на 1622 куб. м.и начална цена за обекта **66471.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вх. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	4	„Балджиев -78" ЕООД	66 470.00

В предвид наличието на една оферта, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Балджиев-78" ЕООД , с предложена цена **66 470.00 (шестдесет и шест хиляди четиристотин и седемдесет) лева без ДДС**

За обект № 22-23 отдел 149б, в размер на 936 куб. м.и начална цена за обекта **39399.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	5	„Амет-2010" ЕООД	39399.00

В предвид наличието на една оферта, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Амет-2010" ЕООД , с предложена цена **39 399.00 (тридесет и девет хиляди триста деветдесет и девет) лева без ДДС**

За обект № 22-24 отдел 149в, в размер на 936 куб. м.и начална цена за обекта **38 194.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	6	ЕТ „Ергин Дост-ЕДОСТ"	38194.00

В предвид наличието на една оферта, комисията направи следното класиране:

I-во място: ЕТ „Ергин Дост-ЕДОСТ" , с предложена цена **38194.00 (тридесет и осем хиляди сто деветдесет и четири) лева без ДДС**

За обект № 22-25 отдел 90б, 90в, в размер на 329 куб. м.и начална цена за обекта **13735.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	6	ЕТ „Ергин Дост-ЕДОСТ"	13735.00

В предвид наличието на една оферта, комисията направи следното класиране:

I-во място: ЕТ „Ергин Дост-ЕДОСТ" , с предложена цена **13735.00 (тринадесет хиляди седемстотин тридесет и пет) лева без ДДС**

За обект № 22-26 отдел 100д, 104з, 159н, в размер на 140 куб. м.и начална цена за обекта **5634.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	3	„Старт-96" ЕООД	5634.00

В предвид наличието на една оферта, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Старт-96" ЕООД , с предложена цена **5634.00 (пет хиляди шестстотин тридесет и четири) лева без ДДС**

За обект № 22-27 отдел 49г, в размер на 309 куб. м.и начална цена за обекта **12546.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	2	ЕТ „Исмет Бедел"	12546.00

В предвид наличието на една оферта, комисията направи следното класиране:

I-во място: ЕТ „Исмет Бедел" , с предложена цена **12546.00 (дванадесет хиляди петстотин четиридесет и шест) лева без ДДС**

За обект № 22-28 отдел 50п, в размер на 316 куб. м.и начална цена за обекта **13114.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	1	ЕТ „Фатма Шишек"	13114.00

В предвид наличието на една оферта, комисията направи следното класиране:

I-во място: ЕТ „Фатма Шишек" , с предложена цена **13114.00 (тринадесет хиляди сто и четиринадесет) лева без ДДС**

За обект № 22-29 отдел 50в, в размер на 408 куб. м.и начална цена за обекта **17418.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без

ред			ДДС
1	2	ЕТ „Исмет Бедел"	17400.00

В предвид наличието на една оферта, комисията направи следното класиране:

I-во място: ЕТ „Исмет Бедел" , с предложена цена **17400.00 (седемнадесет хиляди и четиристотин) лева без ДДС**

За обект № 22-30 отдел 70з, в размер на 337 куб. м.и начална цена за обекта **14341.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	2	ЕТ „Исмет Бедел"	14341.00
2	7	„Енидже Лес" ЕООД	14 341.00

В предвид гореизложеното и на основание **чл. 22, ал.15, т.1** от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейностите в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, комисията класира участниците както следва:

I-во място: ЕТ „Исмет Бедел" , с предложена цена **14 341.00 (четиринадесет хиляди триста четиридесет и един) лева без ДДС**
II-ро място: „Енидже Лес" ЕООД , с предложена цена **14 341.00 (четиринадесет хиляди триста четиридесет и един) лева без ДДС**

За обект № 22-31 отдел 61г, в размер на 731 куб. м.и начална цена за обекта **31088.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	2	ЕТ „Исмет Бедел"	31000.00
2	7	„Енидже Лес" ЕООД	30900.00

В предвид гореизложеното, комисията класира участниците както следва:

I-во място: „Енидже Лес" ЕООД, с предложена цена **30900.00 (тридесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС**

II-ро място: ЕТ „Исмет Бедел", с предложена цена **31000.00 (тридесет и една хиляди) лева без ДДС**

За обект № 22-32 отдел 66и, 69е, 79д, в размер на 525 куб. м.и начална цена за обекта **21103.00 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вх. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	7	„Енидже Лес" ЕООД	21103.00

В предвид наличието на една оферта, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Енидже Лес" ЕООД , с предложена цена **21103.00 (двадесет и една хиляди сто и три) лева без ДДС**

Настоящият протокол се състави и подписа в два еднообразни екземпляра.

Комисията представя протокола в срок на възложителя – директора на ТП ДГС "Батак" за утвърждаване и вземане на решение.

КОМИСИЯ:

Председател на комисията:...../п/...../инж. Димитър Ненов/

Членове: 1...../п/...../Иванка Върбанова/

2...../Антоанета Балабанова/

Предал протокола

Дата:27.05.2022 година
Председател:...../п/...
/инж. Димитър Ненов/

Приел протокола

Дата: 27.05.2022 година
Директор:...../п/.....
/инж. Георги Серафимов/

/п/ - на лице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общият регламент за защита на личните данни (Регламент ЕС 2016/679)