Утвърдил, (п)
инж. Ботьо Арабаджиев
Директор на ЮЦДП - гр. Смолян

дата на утвърждаване: 21.12.2017 г.

Д О К Л А Д

за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № 503/06.12.2017 г. на директора на „ЮЦДП" - гр. Смолян със задача: да отвори, разгледа и оцени постъпилите офертите, както и да класира участниците подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка чрез закупуване на нови комбинирани багер-товарачи, включително прикачни съоръжения и допълнително оборудване, необходими за дейността на „ЮЦДП" - Смолян", открита с Решение № 446/20.10.2017 г. на директора на „ЮЦДП" - гр. Смолян.

Настоящия доклад за резултатите от работата на комисията се изготви на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

1. Състав на комисията:

Председател:

инж. Елин Лилов – заместник - директор на ЮЦДП - Смолян,

и членове:

1. инж. Методи Нинов – външен експерт, притежаващ професионална квалификация машинен инженер, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под уникален номер на експерта ВЕ-350;

2. Невина Агушева – юрисконсулт при ЦУ на „ЮЦДП" - Смолян;

3. инж. Петър Сулинаджиев – специалист проектиране и строителство при ЦУ на „ЮЦДП" - Смолян;

4. Мария Тачевска – старши счетоводител при ЦУ на „ЮЦДП" - Смолян,

В хода на работата на комисията няма настъпили промени в състава на комисията.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията.

Заповед № 503/06.12.2017 г. на директора на „ЮЦДП" - Смолян. Не са издавани заповеди, с които да са изменяни сроковете, задачите и съставът на комисията.

3. Кратко описание на работния процес.

Комисията започна своята работа на 06.12.2017 г. в 11:00 часа в заседателната зала, находяща се на ет. 4 в административната сградата на „ЮЦДП" - гр. Смолян, с адрес: гр. Смолян, ул. „Полк. Дичо Петров" № 1А, след като председателя на комисията получи, постъпилите в „ЮЦДП" - гр. Смолян, оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Работата на комисията протече в две заседания, като първото заседание имаше публична и закрита част.

На първото заседание комисията установи, че за участие в настоящата обществена поръчка са постъпили 5 (пет) броя оферти. Комисията отвари запечатаните непрозрачни опаковки по реда на постъпване, оповести тяхното съдържание, и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", с което приключи публичната част на заседанието. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към детайлното разглеждане на документите за подбор, представени от участниците. При извършения преглед на документите, комисията констатира наличието на липси, непълноти и/или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка за двама от участниците в процедурата. Във връзка с това на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците се даде възможност в срок до 5 работни дни от получаване на протокол № 1 да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. На следващо заседание, проведено на 19.12.2017 г. комисията продължи работа с разглеждане на допълнително представените документи, след което в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и извърши проверка за съответствието им с предварително обявените условия.

4. Кандидати и участници в процедурата.

За участие в обществена поръчка с предмет „Доставка чрез закупуване на нови комбинирани багер-товарачи, включително прикачни съоръжения и допълнително оборудване, необходими за дейността на „ЮЦДП" - Смолян" в деловодството на „ЮЦДП" - Смолян са постъпили 5 бр. оферти, както следва:

1. „Си Ем Ел България" АД, адрес: гр. София 1532, ул. Околовръстен път № 438, Промишлена зона Север - Казичене, оферта с вх. № 55 от 01.12.2017 г., постъпила с куриер на 01.12.2017 г. в 10:10 ч.

2. „Елтрак България" ЕООД, адрес: гр. София, бул. Европа № 439, оферта с вх. № 56 от 01.12.2017 г., постъпила с куриер на 01.12.2017 г. в 11:18 ч.

3. „Стротех Инженеринг" АД, адрес: гр. София 1186, ул. „Патриарх Герман" № 140, оферта с вх. № 57 от 04.12.2017 г., постъпила с куриер на 04.12.2017 г. в 09:45 ч.

4. „Екселор Холдинг Груп" ЕООД, адрес: гр. София, ул. Околовръстен път № 36, бизнес-сграда „Перла парк", ет. 3, оферта с вх. № 58 от 04.12.2017 г., постъпила с куриер на 04.12.2017 г. в 10:45 ч.

5. „Консорциум Грунц" ДЗЗД, адрес: гр. София, р-н Оборище, Стара Планина, оферта с вх. № 59 от 04.12.2017 г., постъпила с куриер на 04.12.2017 г. в 10:45 ч.

5. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

В определения срок за получаване на оферти (до 17:00 ч. на 04.12.2017 г.), в деловодството на „ЮЦДП" - гр. Смолян са постъпили 5 (пет) броя оферти, описани в протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията започна своята работа след получаване на постъпилите оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Председателят на комисията обяви, че на комисията са представени 5 броя запечатаните непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя.

На публичната част на заседанието на комисията, не присъстваха кандидатите или участниците в процедурата, включително техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Всички членове на комисията, попълниха и подписаха декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към извършване на действията по чл. 54, ал. 3, 4 и 5 от ППЗОП. Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване. Оповести се съдържанието на документите и в двете опаковки, както и съдържащите се в тях отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на всеки от участниците, както и всеки от пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри". След извършване на описаните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като пристъпи към детайлното разглеждане на документите в съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията констатира наличието на липси, непълноти и/или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка за двама от участниците, а именно „Елтрак България" ЕООД и „Консорциум Грунц" ДЗЗД във връзка с което и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците се даде възможност в срок до 5 работни дни от получаване на протокол № 1 да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията се събра на следващо заседание на 19.12.2017 г. След започване на своята работа, комисията установи, че на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протокол № 1 от първо заседание е изпратен до участниците в настоящата процедура на посочените от тях електронни адреси, като на 11.12.2017 г. всички са потвърдили получаването на протокола. Комисията установи, че в определения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, т.е. до 17:00 ч. на 18.12.2017 г. включително, не са постъпили допълнителни документи от участниците „Елтрак България" ЕООД и „Консорциум Грунц" ДЗЗД, за които в протокол № 1 от работата на комисията е констатирано наличието на липси, непълноти и/или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Предвид гореизложеното комисията реши да не разглежда офертите на „Елтрак България" ЕООД и „Консорциум Грунц" ДЗЗД и предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от участие в процедурата посочените участници.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и извърши проверка за съответствието им с предварително обявените условия. При разглеждане на офертите, комисията установи, че същите не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Във връзка с това, комисията не извърши оценяване на офертите по параметрите от техническото предложение и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не отвори ценовите предложения на участниците.

6. Класиране на участниците.

В настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка няма класирани участници.

7. Предложение за отстраняване на кандидати или участници.

Комисията предлага за отстраняване следните кандидати или участници:

7.1. „Елтрак България" ЕООД

7.2. „Консорциум Грунц" ДЗЗД

7.3. „Си Ем Ел България" АД

7.4. „Стротех Инженеринг" АД

7.5. „Екселор Холдинг Груп” ЕООД.

8. Мотивите за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник.

8.1. Мотиви за отстраняване на участника „Елтрак България” ЕООД - комисията установи следните липси, непълноти и/или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка:

- ✓ не е представен ЕЕДОП от лицата представляващи едноличния собственик на капитала Елтрак – Гърция, и
- ✓ в декларацията за задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, образец 3 към указанията за участие в настоящата процедура не се съдържа информация за други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В конкретния случай едноличен собственик на капитала е Елтрак - Гърция, в което си качество се явява *лице със статут, който му позволява да влияе пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи*, и поради което е необходимо представяне на ЕЕДОП от лицата представляващи едноличния собственик на капитала, както и да бъде посочено в декларацията за задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (образец 3 към указанията за участие в настоящата процедура)

Предвид гореизложеното комисията счита, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията, което съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП е основание за отстраняване от участие в обществената поръчка.

8.2. Мотиви за отстраняване на участника „Консорциум Грунц” ДЗЗД - комисията установи следните липси, непълноти и/или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка:

а) в ЕЕДОП представен за „Консорциум Грунц” ДЗЗД:

- ✓ не е представен списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, за което се попълва част IV, раздел В „Технически и професионални способности”, т. 1б от ЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 3.2 б. „а” на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата” от Указанията за участие в настоящата обществена поръчка;
- ✓ не е представен списък - декларация на сервизната/ите база/и за изпълнение на поръчката, съгласно стандартите и изискванията на производителя с цел качествено гаранционно обслужване, с посочване на точен адрес, телефон и e-mail за контакти, за което се попълва част IV, раздел В „Технически и професионални способности”, т. 9 от ЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 3.2 б. „б” на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата” от Указанията за участие в настоящата обществена поръчка.

б) в ЕЕДОП представен за „Авто Инженеринг Холдинг Груп” ЕООД:

- ✓ в част II, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор” е необходимо да се посочи законния представител на юридическото лице. След направена справка от електронната страница на Търговския регистър се установи,

че законен представител на търговеца е Юлиан Тодоров Димов, а в случая е посочено друго лице, а именно Катя Александрова Георгиева в качеството ѝ на упълномощен представител; съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, като в този смисъл не е представен ЕЕДОП за „Авто Инженеринг Холдинг Груп" ЕООД, подписан от посочените по-горе лица;

- ✓ не е представен списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, за което се попълва част IV, раздел В „Технически и професионални способности", т. 1б от ЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 3.2, б. „а" на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата" от Указанията за участие в настоящата обществена поръчка;
- ✓ не е представен списък - декларация на сервизната/ите база/и за изпълнение на поръчката, съгласно стандартите и изискванията на производителя с цел качествено гаранционно обслужване, с посочване на точен адрес, телефон и e-mail за контакти, за което се попълва част IV, раздел В „Технически и професионални способности", т. 9 от ЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 3.2 б. „б" на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата" от Указанията за участие в настоящата обществена поръчка.

в) в ЕЕДОП представен за „Каларис" ЕООД:

- ✓ не е представен списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, за което се попълва част IV, раздел В „Технически и професионални способности", т. 1б от ЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 3.2 б. „а" на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата" от Указанията за участие в настоящата обществена поръчка;
- ✓ не е представен списък - декларация на сервизната/ите база/и за изпълнение на поръчката, съгласно стандартите и изискванията на производителя с цел качествено гаранционно обслужване, с посочване на точен адрес, телефон и e-mail за контакти, за което се попълва част IV, раздел В „Технически и професионални способности", т. 9 от ЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 3.2 б. „б" на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата" от Указанията за участие в настоящата обществена поръчка;
- ✓ документът не е подписан от лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, което е необходимо в съответствие с разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

г) в ЕЕДОП представен за Катя Александрова Георгиева:

- ✓ не е представен списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, за което се попълва част IV, раздел В „Технически и професионални способности", т. 1б от ЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 3.2 б. „а" на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата" от Указанията за участие в настоящата обществена поръчка;

- ✓ не е представен списък - декларация на сервизната/ите база/и за изпълнение на поръчката, съгласно стандартите и изискванията на производителя с цел качествено гаранционно обслужване, с посочване на точен адрес, телефон и e-mail за контакти, за което се попълва част IV, раздел В „Технически и професионални способности", т. 9 от ЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 3.2 б. „б" на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата" от Указанията за участие в настоящата обществена поръчка;

д) представен е договор за учредяване на дружество по глава XV от Закона за задълженията и договорите с наименование „Консорциум Грунц" ДЗЗД, който не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 1.4 от раздел II „Изисквания към участниците в процедурата" от Указанията за участие в настоящата обществена поръчка.

е) в декларацията за задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, образец 3 към указанията за участие в настоящата процедура, представена за „Консорциум Грунц" ДЗЗД не се съдържа информация за други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

ж) не са представени декларации за участниците - юридически лица в „Консорциум Грунц" ДЗЗД, а именно „Авто Инженеринг Холдинг Груп" ЕООД и „Каларис" ЕООД, каквото е изискването на Възложителя, посочено в т. 4.4 на раздел V „Изисквания към офертата" от Указанията за участие.

Предвид гореизложеното комисията счита, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията, което съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП е основание за отстраняване от участие в обществената поръчка.

8.3. Мотиви за отстраняване на участника „Си Ем Ел България" АД - комисията установи, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

- ✓ участникът е използвал образец № 4 „предложение за изпълнение на поръчката", който не отговаря на образеца, променен с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 469/03.11.2017 г. и публикуван на интернет страницата на „ЮЦДП" - Смолян, в раздел „Профил на купувача" на 03.11.2017 г.
- ✓ участникът е представил копие на оторизационно писмо, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 5 „Техническо предложение" на раздел V „Изисквания към офертата" от Указанията за участие в настоящата процедура
- ✓ участникът не е представил документ, удостоверяващ екологична категория (EU Stage (Етап) IV/ EPA Tier 4 Final или еквивалент) на предлаганата специализирана техника.

Предвид гореизложеното комисията реши да не допуска участника „Си Ем Ел България" АД до оценка на техническото предложение и предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП да отстрани същия от участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8.4. Мотиви за отстраняване на участника „Стротех Инженеринг” АД - комисията установи, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

- ✓ в т. т. 9.3 „широчина, см” от таблицата по т. 8.1 „технически параметри относно минималните технически изисквания на Възложителя” от предложението за изпълнение на поръчката, участникът е записал „3400 см.”, което не отговаря на минимално посоченото от възложителя изискване в раздел II „Минимални технически изисквания” от Техническата спецификация, т. 9.3 от таблицата - „широчина, см” на греблото за снегопочистване максимум 340 см.
- ✓ участникът е представил документ за екологична категория на предлаганата стока, който не удостоверява, че предлагания багер отговаря на изискванията за EU Stage (Етап) IV/ EPA Tier 4 Final или еквивалент.

Предвид гореизложеното комисията реши да не допуска участника „Стротех Инженеринг” АД до оценка на техническото предложение и предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП да отстрани същия от участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8.5. Мотиви за отстраняване на участника „Екселор Холдинг Груп” ЕООД - комисията установи, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

- ✓ участникът е използвал образец № 4 „предложение за изпълнение на поръчката”, който не отговаря на образеца, променен с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 469/03.11.2017 г. и публикуван на интернет страницата на „ЮЦДП” - Смолян, в раздел „Профил на купувача” на 03.11.2017 г.;
- ✓ участникът е предложил марка/модел багер-товарач с различен размер на гумите, а именно: 12,5/80-18 предни и 16,9-28 задни, поради което не може да изпълни минималното изискване на възложителя багер-товарач да разполага със „задвижване и управление на 4-те колела, с три режима на управление - само преден мост; двата моста срещуположно; двата моста успоредно”,
- ✓ участникът е представил документ, обозначен като „Оторизационно писмо”, от който е видно, че „Екселор Холдинг Груп” ЕООД не е надлежно оторизиран представител от производителя на предлагания багер-товарач за продажба на същия на територията на Република България, а единствено е упълномощен за участие в настоящата обществена поръчка чрез официалния представител „Пауъртек Сервиз” с ЕИК 203724039.

Предвид гореизложеното комисията реши да не допуска участника „Екселор Холдинг Груп” ЕООД до оценка на техническото предложение и предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП да отстрани същия от участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

9. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание.

Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП във връзка с § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП да прекрати настоящата открита процедура

за възлагане на обществена поръчка, тъй като всички постъпили оферти за участие са неподходящи.

10. Описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо.

Възложителят не е поставил изискване за представяне на мостри и/или снимки.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 19.12.2017 г.

Настоящият доклад с протоколите от работата на комисията – 2 на брой и цялата документация в процедурата се предава на възложителя за предприемане на действия по чл. 106, ал. 3 от ЗОП

Председател: (п)
/инж. Елин Лилов/

Членове:

1. (п)
/инж. Методи Нинов/

2. (п)
/Невина Агушева/

3. (п)
/инж. Петър Сулинаджиев/

4. (п)
/Мария Тачевска/

Настоящият доклад, заедно с протоколите от работата на комисията (два на брой), както и цялата документация, събрана в хода на провеждане на настоящата обществена поръчка се предаде на директора на „Южноцентрално държавно предприятие” – Смолян на 20.12.2017 г.

Предал: ✍ (п)
Председател: (инж. Елин Лилов)

Приел: ✍ (п)
Директор: (инж. Б. Арабаджиев)

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД.